

Cosmovisión holística de la praxis educativa hacia la evolución de pensamiento.

Holistic worldview of educational praxis for the Evolution of thought.

Autor

Heber José Sequera Campos¹ 
hebersequera@gmail.com

RESUMEN

La praxis del docente es un tema que se encuentra enmarcado en una nueva forma de concepción filosófica-educativa-social, entre otros. En tal sentido, la presente investigación, tuvo como propósito develar una cosmovisión holística de la praxis educativa universitaria hacia la evolución del pensamiento. Las teorías inmersas son: Teoría de Praxis Educativa, Cullen (2008); Teoría de la Complejidad, Morín (2004); Teoría de Neurociencia en la Educación, Sandoval (2004); Teoría del Pensamiento Holístico Sistémico, Benavides (2008); Teoría del Aprendizaje Cognitivo, Bruner (1960). Desde el ámbito legal se recurrió a la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), Ley de Universidades (1970), Ley de Educación (2009). La vía epistemológica fue a través de la Complejidad, utilizando el método Fenomenológico con apoyo del Método Hermenéutico Dialéctico los cuales permitieron estudiar un grupo de docentes universitarios y a su vez interpretar el fenómeno estudiado, los mismos se armonizaron haciendo uso de la combinación metodológica. Como técnica se utilizó la entrevista a profundidad y la observación participante. La información recabada de las 05 unidades de análisis se presentó en matrices contentivas a su vez de categorías emergidas, que se triangularon haciendo uso de las técnicas y teorías. Los hallazgos se combinaron metodológicamente desde una postura hermenéutica, lo que condujo a la construcción epistémica desde un proceso heurístico, ontológico, filosófico, metodológico, epistemológico y gnoseológico. Todo este proceso permitió emerger una nueva forma de educar holísticamente entrelazando y relacionando las experiencias, situaciones y emociones que permitan configurar una entidad profesional con sentido social a través de la enseñanza, evitando la fragmentación y visionando la construcción del conocimiento como un todo que parte de la realidad educativa.

Palabras clave Cosmovisión Holística, Praxis Educativa, Evolución del Pensamiento.

ABSTRACT

The teacher's praxis is a topic that is framed in a new form of philosophical-educational-social conception, among others. In this sense, the purpose of this research was to reveal a holistic worldview of university educational praxis towards the evolution of thought. The immersed theories are: Educational Praxis Theory, Cullen (2008); Theory of Complexity, Morín (2004); Neuroscience Theory in Education, Sandoval (2004); Theory of Holistic Systemic Thinking, Benavides (2008); Cognitive Learning Theory, Bruner (1960). From the legal field, the Constitution of the Bolivarian Republic of Venezuela (1999), Law of Universities (1970), Law of Education (2009) was used. The epistemological path was through Complexity, using the Phenomenological method with the support of the Dialectical Hermeneutic Method which allowed a group of university teachers to be studied and in turn interpret the phenomenon studied, they were harmonized using the methodological combination. As a technique, in-depth interview and participant observation were used. The information collected from the 05 units of analysis was presented in matrices containing emerged categories, which were triangulated using techniques and theories. The findings were combined methodologically from a hermeneutic stance, which led to the epistemic construction from a heuristic, ontological, philosophical, methodological, epistemological and gnoseological process. This entire process allowed the emergence of a new way of educating holistically, interweaving and relating experiences, situations and emotions that allow the configuration of a professional entity with a social sense through teaching, avoiding fragmentation and envisioning the construction of knowledge as a whole that starts from educational reality.

Keywords: Holistic Worldview - Educational Praxis - Evolution of Thought.

¹ Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos
Chile

Recepción: 20/12/2023
Revisión: 28/06/2024
Publicación: 12/11/2024

1. Introducción

Vivimos un período caracterizado por una constante renovación de los conocimientos. Algunos autores han llegado a afirmar que cada doce años se está duplicando el conocimiento humano. En estas condiciones, es absurdo pretender que las instituciones educativas en todos sus niveles sigan concentrada en los aprendizajes fragmentados. Más que el conocimiento, se torna como prioritaria la capacidad para comprenderlo, para interpretarlo y procesarlo. Frente a una universidad concentrada en generar pensamiento desde informaciones particulares, el mundo contemporáneo exige la formación de individuos con mayor capacidad de observación, análisis y síntesis.

En tal sentido, para conseguir ese individuo crítico, creativo, innovador y creador de soluciones a los problemas de su entorno, se requiere la utilización de un factor determinante como la praxis docente, que permita adaptar su quehacer docente a los avances del conocimiento científico, técnico y pedagógico que garanticen una actuación rigurosa, sistemática, reflexiva y coherente tanto en el centro educativo como en la propia aula. El estudio de los fenómenos educativos y el ejercicio de la docencia, puede plasmarse desde múltiples aproximaciones disciplinarias, dada la complejidad que presentan no solo la explicación de los procesos de aprendizaje y desarrollo personal involucrado, sino la necesidad de disponer tanto de un marco de referencia interpretativo como estrategia de intervención específica que le permita orientar la reflexión y la práctica.

Desde esta retórica, hay que entender la concepción de la praxis educativa. Esta concepción se deduce de la tesis iii de Marx sobre Feuerbach. El conocimiento adquirido por el individuo de la sociedad es un entendimiento condicionado. Aquí el educador determina, pero la praxis implica replantear la educación. Esto significa que el educador no sólo educa, sino que también debe ser educado. Ello implica no reducir la praxis a un problema gnoseológico o a una cuestión puramente especulativa. El ser humano no es algo pasivo.

En los actuales momentos, la praxis educativa equivale a una práctica revolucionaria, porque la pedagogía tiene una dimensión ideológica. Hay

dominación de clase como dominación educativa y cultural. Esto quiere decir que no podemos comprender la pedagogía en abstracto sino siempre en relación con las condiciones económicas y políticas de la sociedad en que vivimos. Si se trata de desarrollar una nueva pedagogía, hay que ver sus relaciones con la clase política y los intelectuales. Por esta razón debemos tener cuidado para no hacer una interpretación política errónea. También nos ha insistido que no se trata sólo de interpretar bien sino de transformar la realidad. La praxis educativa no puede plantearse de esta manera (en términos teoricistas), ello implica concebir la educación como una isla separada de la sociedad.

Toda cultura y toda lengua usan continuamente estas ponderaciones dialécticas en su proceso de reflexión, que están muy lejos del simple principio de no contradicción de la lógica lineal o de la lógica matemática, lo cual indica que es algo supracultural, inherente a la naturaleza humana. Por ello, un aspecto importante de un proceso sabio y prudente es el uso del pensamiento dialéctico y de la que podríamos llamar “lógica dialéctica”, que es flexible, fluida e integra muchos puntos de vista; puede encontrar armonía en la contradicción y claridad en la complejidad, sin necesidad de caer, por ello, en el reduccionismo.

El pensamiento dialéctico es la antítesis de los estilos de pensamientos rígidos, dogmáticos y estereotipados. En efecto, la lógica dialéctica supera el pensamiento lineal y unidireccional, explicando los procesos auto-correctivos, los de retro-alimentación y los de pro-alimentación, los circuitos recurrentes y aún ciertas argumentaciones que parecieran ser circulares. El razonamiento dialéctico, por otra parte, reconoce la importancia del contexto, pero tiene también la capacidad de integrarlo todo en una visión holística y panorámica, y superar las limitaciones de un determinado contexto o cultura, saltando, a través de la metáfora y los modelos, hacia otros posibles contextos.

Incorporando a este discurso el tema de la praxis educativa universitaria, debe comentarse que, la educación es el proceso a través del cual los ciudadanos adquieren y desarrollan aptitudes, actitudes, y conocimientos, que les permiten sociabilizarse, para integrarse y enfrentar positivamente el entorno social. Martínez

(1992) considera: “la educación como un proceso que trasciende a la vida escolar, que comienza con el nacimiento y perdura hasta la muerte” (p. 124).

En este sentido, la educación es un proceso continuo que debe promover el desarrollo personal y profesional de todo ciudadano; a través de este proceso se fomenta una serie de valores y, todas aquellas conductas que le permiten desenvolverse adecuadamente dentro de la sociedad. Ahora bien, educar a los seres humanos para la vida, representa un complejo, arduo y difícil trabajo, debido a que actualmente, los sujetos se encuentran con una sociedad cada vez más compleja, dinámica y cambiante, que requiere de jóvenes más preparados, con ideales y valores bien definidos, para responder a los retos del presente y del futuro.

De allí, la importancia de la praxis pedagógica, porque representa una acción en la que intervienen diversidad de elementos como: las estrategias de enseñanza, la comunicación pedagógica, la planificación didáctica, el currículo, alumnos, docentes, comunidad, y saberes, que se vinculan para hacer de la educación un proceso continuo, que contribuye con la formación integral de la personalidad de cada individuo. El docente a través de su labor pedagógica hace que el educando viva experiencias, que lo ayuden en la búsqueda y expresión de su sentido existencial como ser humano, que comprenda que es un ser importante para su familia, la escuela, y la sociedad en general, porque es él la pieza fundamental para iniciar cambios y transformaciones en el ámbito político, económico, social, cultural y religioso.

Ahora bien, vista la práctica pedagógica como una acción dinámica y compleja, ésta debe responder a las necesidades educativas de la sociedad actual; esto implica, que esté en correspondencia con las necesidades e intereses de los educandos, del contexto, de los avances de la ciencia y la tecnología y, con las políticas educativas del país. Al respecto, Sacristán (2013), refiere a la renovación pedagógica y explica: ...cabalga sobre la idea de hacer una escuela más adaptada a los intereses del alumno, con un trato más humanizado, donde se relativice la importancia de sus contenidos. Este bagaje es el ejemplo de un marco desde el que se quiere modelar la práctica pedagógica. (p. 297). Entonces, la práctica pedagógica

debe estar dirigida hacia lo que realmente el educando requiere de acuerdo con su desarrollo evolutivo.

Por su parte, en relación con el planteamiento del autor mencionado, Sarmiento (1999) expone: “Una educación adecuada trata de utilizar la diversidad de sus alumnos para beneficio de todos y para ayudar a desarrollar más a cada persona según sus propias capacidades” (p. 65). Significa, que el maestro debe tener en cuenta la totalidad del ser humano; es decir, sus diferencias cognitivas, emocionales, sociales hasta las físicas, para que la práctica pedagógica pueda responder satisfactoriamente a las necesidades educativas de los alumnos.

Por otro lado, el tema central de la crisis son los modelos pedagógicos que se siguen aplicando en el sistema de enseñanza/aprendizaje, en Venezuela continúa estando privilegiado el enfoque newton/cartesiano con su mirada estática de la realidad, y un rol aún muy relevante del profesor/a sobre el alumno/a. Se cree que esta crisis se puede superar con un radical cambio de mirada de los tutores y del sistema educacional en general, colocando en primer lugar un aprendizaje más autónomo de los aprendices por sobre la enseñanza tradicional de los profesores/as, recreando las ciencias del saber y pertrechando para ello a nuestros alumnos/as de modelos pedagógicos novedosos y de una episte-metodología basada en los nuevos descubrimientos, de la biología de lo humano, de la antropología y de la neurociencia, entre otros.

En este contexto educativo referido, pensar en praxis docente debe llevar a reflexionar acerca de la producción y comunicación de saberes en la profesión docente, un espacio para el desarrollo de una educación transformadora. Ello implica situar los procesos cognitivos y pedagógicos en el contexto de la complejidad del quehacer del docente, frente a nuevos desafíos, crisis, emergencias sociales; así como del sujeto que aprende. La praxis docente, como expresión de la acción transformadora del acto educativo, representa un punto de encuentro para el diálogo creativo de saberes de la realidad humana del ser de la educación con el propósito de problematizarla. Esto se soporta en lo señalado por Morín (2013), quien expresa de manera parafraseada que, nos servimos de nuestra estructura de

pensamiento para pensar. Necesitamos también servirnos de nuestro pensamiento para repensar nuestra estructura de pensamiento. Nuestro pensamiento debe volver a su fuente en un bucle interrogativo y crítico

2. Metodología

La investigación es un proceso que, mediante la aplicación del método científico, encamina a conseguir información apreciable y fehaciente, para concebir, comprobar, corregir o emplear el conocimiento. Para lograr un efecto de manera clara y precisa es ineludible emplear algún arquetipo de investigación, tomando en cuenta al propósito del estudio. La misma posee una serie de caminos para adquirir el objetivo programado o para obtener a la información requerida.

De igual manera, la investigación tiene como pedestal el método científico y este es el método de estudio sistemático de la naturaleza que incluye las técnicas de observación, reglas para el razonamiento y la predicción, ideas sobre la experimentación concebida y los modos de comunicar los resultados. Asimismo, la investigación posee una serie de características que ayudan al investigador a regirse de manera eficaz en la misma. Al mismo tiempo, es tan compacta que posee formas, elementos, procesos, diferentes tipos, entre otros.

De igual forma, ayuda a optimizar el estudio puesto que permite instituir contacto con la realidad a fin de que se le conozca mejor, la finalidad de ésta radica en exponer nuevas proposiciones o transformar las existentes, en desarrollar las nociones; es el modo de llegar a elaborar modelos o teorías. En suma, la diligencia investigadora se conduce eficazmente mediante una serie de elementos que hacen viable el objeto al conocimiento y de cuya sabia elección y aplicación va a obedecer en gran medida al éxito del trabajo investigador.

En cuanto a la educación, cabe destacar que existen una gran variedad de modalidades investigativas y cada una se encuentra sustentada y respaldada teóricamente por una concepción filosófica, estas concepciones son los denominadas paradigmas que se nutren de los elementos conceptuales ideológicos de una estructura mental. El paradigma en sí trata de que al investigar, se considere

principalmente en que el producto o resultado del estudio tenga utilidad, provecho práctico de inmediato y que se logren productos y servicios que tengan una importante demanda en la sociedad.

Por consiguiente, un aspecto fundamental en la investigación es el paradigma, el cual a su vez constituye una concepción intermedia entre los principios y conceptos teóricos propios de alguna disciplina que fundamentalmente la investigación y los procedimientos de la investigación.

En tal sentido, dadas las características del objeto de estudio de la investigación realizada, se realizó a través del Pensamiento Complejo, el cual según Morín (ob cit), se refiere a la capacidad de incorporar distintas dimensiones de lo real. Es conveniente resaltar que ante la emergencia de hechos u objetos multidimensionales, interactivos y con componentes aleatorios o azarosos propios del estudio en cuestión, fue necesario desarrollar una estrategia metodológica que no fuese reductiva ni totalizante, sino reflexiva. De tal manera que, desde este abordaje metodológico, se promovió un enfoque transdisciplinario y holístico, aunque sin abandonar la noción de las partes constituyentes del todo.

Abordar la investigación sobre una realidad compleja implica abrir espacios hacia nuevos modos de describir, comprender y significar la realidad como objeto y sujeto de investigación, implica, además, asumir una cosmovisión amplia, abierta y flexible donde el área u objeto de investigación es estudiada en su dimensión integral como parte, pero a la vez como el todo de un contexto multireferencial que afecta pero que a la vez es afectado, en una sinergia de complementariedad y articulación, que el investigador no puede obviar. El pensamiento complejo es por tanto una aventura, pero también un desafío. La ambición del pensamiento complejo es rendir cuenta de las articulaciones entre dominios disciplinarios para alcanzar así un conocimiento multidimensional, en donde las verdades profundas, antagonistas unas de las otras, son complementarias sin dejar de ser antagónicas, en donde se aspira alcanzar un saber no parcelado y reconocer lo inacabado e incompleto de todo conocimiento.

En este mismo orden de ideas, es pertinente señalar que no es posible estudiar la realidad sin considerar lo universal y lo particular, lo estructural y lo histórico, la homogeneidad y la diversidad. Por lo tanto, es necesario analizar la realidad en su contradicción, en un proceso donde aparecen cualidades emergentes surgidas específicamente de la organización del todo, con capacidad para retroactuar sobre las partes. La complejidad es el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo fenoménico. Morín (2000) refiere que “el cosmo no es una máquina perfecta, sino un proceso en vías de desintegración y, al mismo tiempo, de organización” (p.79).

Puede decirse que, por medio del pensamiento complejo, el estudio se basó en tres principios fundamentales: la dialógica, en la cual la coherencia del sistema aparece con la paradoja, la recursividad, siendo la capacidad de la retroacción de modificar el sistema y la hologramía o parte en el todo y el todo en la parte. Por lo tanto, esta elaboración investigativa se apoyó en una estrategia o forma del pensamiento donde predominó una intención globalizadora o abarcativa del fenómeno, pero, a la vez, reconociendo la especificidad de las partes.

Siguiendo ese mismo orden de ideas, se tiene que, el Enfoque de la Investigación se encuentra totalmente relacionado con la corriente filosófica y epistémica de pensamiento en que se basa el estudio, para ello la naturaleza ontológica se convierte en la esencia que conduce guía o la elección metodológica, es decir, se convierten en las razones que dan lugar a la selección de la manera de estudiar o aprehender la realidad en cuestión. Por consiguiente, la tesis realizada se encuentra sustentada por la propuesta de Ortiz (2006), quien argumenta que ante la realidad concreta de la investigación social donde se informa sobre la insuficiencia abstracta del enfoque cualitativo combinado para dar respuesta a un problema de indagación, resulta pertinente la aplicación de técnicas correspondientes a ambos paradigmas.

Por lo tanto, resultó de gran relevancia abordar metodológicamente la investigación por medio del Multimétodo, según Bericat (2006), puede ser entendido como una estrategia de investigación en la que se utilizan dos o más

procedimientos para la indagación sobre un mismo fenómeno u objeto de estudio a través de los diferentes momentos del proceso de investigación, como son: a) la concepción de la investigación y preguntas asociadas; b) la selección del enfoque de investigación; c) el levantamiento y análisis de la información; y d) la interpretación de los resultados e inferencia.

En el caso de este estudio, se tiene entonces que el enfoque desarrollado fue el de la Combinación, fundamentado este hecho en lo argumentado por Bericat (ob cit), quien expone que: “no se basa en la independencia de métodos y resultados como en la complementación” (p.39). En este caso, se trata de integrar subsidiariamente un método en el otro método, con el objeto de fortalecer la validez de este último compensando sus propias debilidades mediante la incorporación de informaciones que proceden de la aplicación del otro método, a tenor de sus fortalezas metodológicas. Por lo tanto, en la estrategia de combinación se busca, no solo la convergencia de los resultados, que finalmente procederán de un solo método, sino una adecuada combinación metodológica. En consideración a lo antes expuesto, urge en este apartado dejar comprendida la manera en que cada momento metodológico (cualitativo), es desarrollado en el estudio realizado.

2.1 Método de la Investigación

El método se convierte en el camino a seguir necesario para la investigación, sistematización, exposición y divulgación de los conocimientos, de modo que se caracteriza por generar estrategias propias en cada sujeto para aprender por el mismo. Dentro de esta perspectiva, las ciencias sociales o ciencias humanas: La filosofía, la historia, la sociología, la antropología, la psicología. Estas ciencias se caracterizan porque son históricas. Los conocimientos que manejan sólo tienen validez dentro de un determinado marco social, económico y cultural.

En este sentido la presente investigación fue abordada por el Método Fenomenológico con apoyo del Método Hermenéutico Dialectico; en cuanto al primero se considera como expresión directa de la filosofía fenomenológica expuesta por Edmund Husserl (1859-1938), se orienta al abordaje de la realidad,

partiendo del marco de referencia interno del individuo; consiste en examinar todos los contenidos de la conciencia, determinar si tales contenidos son reales, ideales o imaginarios, suspendiendo la conciencia fenomenológica, de manera tal que resulta posible atenerse a lo dado en cuanto a tal y describirlo en su pureza. Por tal razón, hablar de lo fenomenológico es hablar de lo que sucede cuando se toma un objeto en la conciencia; es volver a las cosas mismas, a partir de la experiencia, evitar toda explicación, para que se convierta en una ciencia objetiva e imparcial; para Husserl detrás de lo que sucede no hay nada de Intencionalidad de la conciencia.

2.2. Método Fenomenológico

En este orden de ideas, y en relación con el Momento Postpositivista la metodología cualitativa, como indica su propia denominación, tiene como propósito la descripción de las cualidades de un fenómeno. Busca un concepto que pueda abarcar una parte de la realidad. No se trata de probar o de medir en qué grado una cierta cualidad se encuentra en un cierto acontecimiento dado, sino de descubrir tantas cualidades como sea posible. A través de ella se pretende hablar de entendimiento en profundidad en lugar de exactitud, tratándose de obtener un entendimiento lo más profundo posible.

De allí que, la investigación cualitativa pretende la comprensión global u holística de una realidad; es decir, entenderlo en su totalidad. Por lo que, de acuerdo a este estudio se pretende abordar la valoración del trabajo a partir de una esfera humana y social como lo es la praxis educativa, considerando las interacciones y procesos comunicativos que ocurren entre los sujetos en constante relación, como estudiantes de una sección y docentes de una institución universitaria, donde el contacto que emana entre los mismos genera un efecto en el entorno y viceversa.

Bajo esta perspectiva, este momento dentro de la investigación propuesta se efectuó a través del Método Fenomenológico, basado en la filosofía de Husserl (1999). La fenomenología como método de investigación aspira al conocimiento

estricto de los fenómenos. Esta última palabra puede inducir a error pues con frecuencia la utilizamos para referirnos a las apariencias sensibles de las cosas, apariencias que no coinciden con la supuesta realidad que debajo de ellas se encuentra. La fenomenología no entiende así los fenómenos, pues para esta corriente filosófica los fenómenos son, simplemente, las cosas tal y como se muestran, tal y como se ofrecen a la conciencia.

En ese plano, el tema de investigación más característico de la fenomenología es la conciencia; entendida en el ámbito en el que se hace presente o se muestra la realidad; al igual que, en la medida en que se muestra o aparece a una conciencia recibe el nombre de fenómeno. La característica fundamental que la fenomenología encuentra en la conciencia es la intencionalidad en el lenguaje ordinario llamamos intencional a la conducta hecha mediante un acto de voluntad, a la conducta deliberada; en fenomenología la intencionalidad es una propiedad más básica: se refiere al hecho de que toda conciencia es conciencia de algo, todo acto de conciencia es siempre una relación con otra cosa, un referirse a algo.

En tanto, la conciencia no se limita al conocimiento, se puede conocer un árbol, percibirlo o pensar en él, pero también se puede vincularse con él mediante otros modos de conciencia, se puede desear estar a su sombra, o imaginarlo con más hojas que las que tiene, o temer que se pueda secar, y tal vez hasta lo puedo amar u odiar. La percepción, el recuerdo, la imaginación, el pensamiento, el amor, el odio, el deseo, el querer son distintas formas de darse el vivir de la conciencia.

Una importante tarea de la fenomenología es la descripción de los tipos distintos de vivencias, de sus géneros y especies, y de las relaciones esenciales que entre ellas se establecen. Por consiguiente, a nivel epistemológico el conocimiento se logra tomando en cuenta a elementos teóricos y conceptuales sobre el sentido subjetivo que se da a los fenómenos sociales. Se parte, por ello, de la estructura del contenido y de la interpretación de la realidad a través del significado subjetivo. Este sentido subjetivo tiene una connotación social en cuanto corresponde a la interpretación de otras personas (la objetividad como intersubjetividad). Por consiguiente, el método fenomenológico no parte del diseño

de una teoría, sino del mundo conocido, del cual hace un análisis descriptivo en base a las experiencias compartidas.

Es así como, del mundo conocido y de las experiencias intersubjetivas se obtienen las señales, indicaciones para interpretar la diversidad de símbolos. A partir de allí, es posible interpretar los procesos y estructuras sociales. En este método se trata, en primer lugar, de eliminar los elementos casuales, a través de la reducción fenomenológica. Por medio de la reducción y la interpretación, el fenómeno cobra sentido. La gente posee una acumulación de conocimientos, a partir de los cuales interpreta las nuevas experiencias.

Una segunda reducción es la eidética (eidos es la idea, forma, especie) que en las interpretaciones últimas conduce a los universales, los fundamentos relacionales, lo que le da el carácter científico. Es la búsqueda de las propiedades invariables de los fenómenos. Algunas críticas al método fenomenológico son que las reducciones llevan a un estilo de investigación descriptivo y no a marcos explicativos, sin embargo, se puede argumentar que contribuye al mantenimiento del orden existente. El carácter social del sentido subjetivo está insuficientemente desarrollado, y a su vez la motivación de los sujetos, en su manera de actuar, no se explica en primer lugar desde el contexto social, sino a través de la interacción subjetiva. No obstante, estas críticas, el método fenomenológico aporta ciertos elementos para el método de investigación participativa. Estos elementos son la intersubjetividad y el empleo de la intuición en la comprensión de los fenómenos sociales.

El método fenomenológico, por consiguiente, y tomando en cuenta las características del objeto de estudio de esta investigación, resultó particularmente útil para la interpretación de los hechos y procesos indagados a lo largo de este trabajo; para captar el sentido de los fenómenos y la intención de las actividades sociales. Esto apoyado en que el método dialéctico y el estudio del sistema social en sus dimensiones históricas y estructurales tienen una importancia mayor en la investigación participativa.

Es conveniente resaltar que, en lo que se refiere al carácter individualista del método fenomenológico, se opone directamente al método de investigación participativa. Por otra parte, el primero es meramente descriptivo, mientras que el método participativo busca la interpretación de los datos cualitativos al interior y exterior de la realidad inmediata, por parte de los sujetos involucrados, tanto los investigadores como los demás participantes. Es decir, en la investigación el investigador coadyuva en el proceso de describir y estructurar el significado que los involucrados dan a sus propios problemas, a los hechos y procesos sociales, desde su situación social, para formular, conjuntamente, un plan de acción para transformar esa realidad.

De esta forma, el método fenomenológico no parte del diseño de una teoría, sino del mundo conocido del cual hace un análisis descriptivo en base a las experiencias compartidas, del mundo conocido y de las experiencias intersubjetivas se obtienen las señales, indicaciones para interpretar la diversidad de símbolos; a partir de allí, es posible interpretar los procesos y estructuras sociales; ya que en las ciencias sociales se requieren de constructos y tipos para investigar objetivamente la realidad social, estos tienen que tener las características de una consistencia lógica y una adecuación al fenómeno estudiado.

El énfasis no se encuentra en el sistema social ni en las interrelaciones funcionales, sino en la interpretación de los significados del mundo y las acciones de los sujetos, estas nociones epistemológicas inducen al empleo de métodos cualitativos de investigación; el método fenomenológico puede resultar particularmente útil para la interpretación de los hechos y procesos estudiados; para captar el sentido de los fenómenos y la intención de las actividades sociales. Desde esta perspectiva.

2.3. Método Hermenéutico Dialectico.

En cuanto al otro método utilizado en esta investigación, fue el Método Hermenéutico-Dialectico de Dilthey (1900) siendo el más apropiado para ahondar

la realidad estudiada, desde una visión ontológica del objeto en estudio. Al respecto Martínez (2004):

La hermenéutica aparece de manera explícita, pero en forma explícita está presente a lo largo de toda la investigación; en la elección del enfoque y la metodología, en el tipo de preguntas que se formularan para recoger los datos, en la recolección de los datos y, por último, en el análisis de dichos datos; todos estos pasos implican actividad interpretativa. (p. 54)

De allí pues, que el método Hermenéutico-Dialéctico es el método general de la comprensión y de la interpretación, ya que los individuos no pueden ser estudiados como realidades aisladas; es decir que necesitan ser comprendidos en el contexto de sus relaciones con la vida cultural y social. De igual forma Martínez (2004), señala que: “el método hermenéutico es indispensable y prácticamente imprescindible, cuando la acción o el comportamiento humano se presta a diferentes interpretaciones”. (pág. 102). Se considera, en este sentido, que el método hermenéutico-dialéctico es el que mejor se adapta a la naturaleza del fenómeno estudiado, ya que se pretende interpretar desde una perspectiva estructural, sistémica e integral el fenómeno en estudio, proporcionando de una u otra manera la posibilidad de comprenderlo desde una visión más compleja.

De este modo, se presenta seguidamente cuatro dimensiones que exploran el procedimiento del método Hermenéutico-Dialectico y que emergen en una dialéctica entre el todo y las partes. Primeramente se encuentra el Descubrimiento de la intención que anima al autor; donde se expresa que la intención es una clave metodológica que ayuda a captar la estructura, que quizá sea la más importante y de mayor nivel en el sistema general de la personalidad; la intención siempre se encuentra íntimamente ligada al conjunto de valores de la persona: los valores personales son la fuerza dominante, la motivación básica en la vida, y toda la actividad de una persona se orienta hacia la realización de estos valores.

Así mismo, el descubrimiento de la intención (valores, filosofía de la vida) establecerá un contexto y un horizonte que facilitarán la correcta

comprensión de la acción y la conducta específica que constituye el objeto de la investigación. La intención es una realidad o actividad consciente, el modo práctico, operativo, de realizar su exploración se centrará principalmente en lo que el sujeto dice expresamente. En segundo lugar, se encuentra el descubrimiento del significado que tiene la acción para su autor. Esta dimensión comparte gran parte de la naturaleza y dirección de la intención; por ello es como una ampliación o “la otra cara” de la misma. Una acción o conducta humana se relaciona con el comportamiento total de la persona no por lo que son físicamente u operacionalmente, sino a partir de su significado; y la comprensión del significado implica la comprensión de un conjunto de detalles en función de una identidad coherente.

El nivel de significación de una acción es lo que hace más o menos importante, el significado es un fenómeno que no se puede someter a la observación empírica; debido a ello, el acceso a la entidad no observable del significado se logrará por medio de una comprensión interpretativa. Para comprender el significado que la acción tiene para su autor resulta imprescindible tener, como fondo de la misma, el contexto del autor, su horizonte, su marco de referencia; la tercera dimensión se refiere al descubrimiento de la función que la acción o conducta desempeña en la vida del autor, el fin de la hermenéutica es comprender a un autor mejor de lo que él mismo se entiende. En la entrevista hay que tener muy presente esta importante dimensión de la realidad; esta se puede hacer patente de muchas maneras, sobre todo mediante el lenguaje no verbal, la conciencia del entrevistado puede estar concentrada en el contenido verbal, pero al mismo tiempo, su cuerpo puede estar realizando una actividad motora mucho mayor.

Seguidamente se encuentra la última dimensión que presenta el método hermenéutico dialectico, determinación del nivel de condicionamiento ambiental y cultural; la cual hace referencia que cada ser humano ha nacido en un tiempo y en un país con una tradición cultural: una lengua, ciertas costumbres, normas y patrones de conducta, valores, un modo de ver y juzgar las cosas, los eventos y el comportamiento humano, lo cual hace que cada individuo nazca y viva en un

ambiente cultural distintos. Así mismo durante su crecimiento y desarrollo, el ser humano va efectuando todo aprendizaje: el desenvolvimiento natural y espontáneo de las cosas va moldeando su ser y, en una dialéctica continua con el medio (interacción de asimilación y acomodación), se va formando la estructura de la personalidad, con las características y los rasgos individuales que lo definen como persona.

3. Resultados

Tabla 1. Matriz de Entrevista. Informante N. 1

N. Línea	Pregunta-Respuesta	Categoría-Sub-categoría	
1	¿Consideras que asumes tu praxis educativa como una	Imagen unificada de la praxis docente: Pre-comprensión del mundo Cosmogonía de la praxis docente Avance científico-tecnológico Conocimiento Sistema Educativo	
2	imagen unificada? R. No. Realmente me cuesta hacer una		
3	praxis educativa desde una cosmogonía de la misma. Hay		
4	muchas debilidades que se deben enfrentar desde la pre-		
5	comprensión del mundo hasta llegar al todo, a la praxis		
6	cosmogónica. Hay un juego de resistencia a pesar de los		
7	vertiginosos avances del cerebro y de la tecnología. A		
8	veces el conocimiento no guarda relación con nuestra		
9	realidad o con la realidad del sistema educativo. Aún no se		
10	unifica la praxis educativa con el momento histórico que		
11	vivimos. ¿Cuál es la tendencia de la praxis docente		
12	universitaria en atención a las formas de pensar hoy día?		
13	R. Es compleja. Es una praxis que se nutre de sistemas		
14	abiertos. Se permea de la sociedad, del exosistema. La		Tendencia de la praxis docente universitaria: Compleja Exo-sistema Ontología del ser
15	universidad representa ese nivel dentro del macro-sistema,		
16	cargado de realidades ontológicas de cada quien. ¿Desde		
17	una visión compleja, cómo se puede modificar la estructura		
18	de relación que se genera desde la praxis docente en las		
19	universidades? R. Se puede modificar si los elementos de		
20	la vieja estructura entran en una nueva interacción unos		
21	con otros y realizan nuevas conexiones, y, así, las partes		
22	se reorganizan formando una nueva entidad: el sistema		
23	adquiere un orden superior, más integrado y conectado		
24	que el anterior; pero éste requiere un mayor flujo de		
25	energía para su mantenimiento. ¿Cómo puede validarse la		
26	disipación de la estructura del pensamiento en cuanto a la praxis		
27	del docente universitario?		
28	R. Se valida desde la auto-renovación y la auto-organización lo	Visión compleja de la praxis docente: Interacción Armonía de los elementos Nuevo orden Flujo de energía	
29	que representaría el mecanismo básico del desarrollo evolutivo en		
30	todos los campos, desde los átomos hasta las galaxias, desde las		
31	células hasta los seres humanos, sociedades y culturas.		
32			
33			Estructura del pensamiento: Auto-renovación Auto-organización
34			
35			

Fuente: Informante N. 1

Tabla 1. Matriz de Entrevista. Informante N. 1 (Continuación)

N. Línea	Pregunta-Respuesta	Categoría-Sub-categoría
36	del docente universitario?	Praxis docente en una evolución global:
37	R. Se garantiza desde un nuevo modelo de comprensión de la realidad, es decir, básicamente, hacia un nuevo paradigma científico social que incluya la diversidad de las partes y que éstas pasen a ser partes incluyentes. Nosotros como docentes nos encontramos en ese mundo inmerso de conciencias falsas lo cual nos hace más complejo nuestro actuar frente al aula porque no rompemos con esos paradigmas los cuales nos impiden reflexionar y a su vez mejorar nuestro actuar docente.	Comprensión de la realidad Nuevo paradigma Conciencias falsas
46	¿Cómo se puede desfragmentar nuevos pensamientos dentro de la praxis docente que respondan a las realidades sociales?	Desfragmentación de nuevos pensamientos en la praxis docente:
47	R. El romper con lo tradicional en el ejercicio de nuestra práctica profesional, atiende a la necesidad de crear nuevas vías de acción que posibiliten la adquisición de conocimientos que le signifiquen a lo largo de su desarrollo integral, el hacerlo desde una posición reflexiva mejora en gran medida la ruptura de posiciones parametrales que simplifican el accionar de la misma, dando apertura a la capacidad	Nuevas vías de acción Desarrollo integral del pensamiento Ruptura de posiciones

Fuente: Informante N. 1

Tabla 2. Matriz de Triangulación de infantes clave

Informante	Imagen unificada de la praxis docente
Informante N. 1	No. Realmente me cuesta hacer una praxis educativa desde una cosmogonía de la misma. Hay muchas debilidades que se deben enfrentar desde la pre-comprensión del mundo hasta llegar al todo, a la praxis cosmogónica. Hay un juego de resistencia a pesar de los vertiginosos avances del cerebro y de la tecnología. A veces el conocimiento no guarda relación con nuestra realidad o con la realidad del sistema educativo. Aún no se unifica la praxis educativa con el momento histórico que vivimos
Informante N. 2	Nuestra práctica educativa está rodeada de múltiples factores que de alguna manera la determinan por ello es compleja y requiere de una reflexión y análisis para desentrañar el origen de una problemática e intervenir tomando en cuenta los factores que la envuelven porque no está aislada. Es decir, hay una imagen totalizada e integrada de esta labor.
Informante N. 3	Si lo asumo, porque para mí mi praxis es el conjunto de representaciones que emergen de las acciones coordinadas entre los actores del proceso educativo. Es allí donde el saber toma forma, estableciendo tareas y metas que son guiadas por el sentido profesional del docente al articular acciones que se concretan en la praxis.
Informante N. 4	Yo asumo mi praxis docente pensando y repensando el sentido que le asigno al accionar pedagógico, si éste se acompasa a la visión, innovación y creación de soluciones a los problemas y desafíos educativos de esta era. Tanto las políticas públicas educativas internacionales como nacionales, demandan un docente universitario comprometido en la búsqueda de alternativas innovadoras de enseñanza y de aprendizaje, que permita una praxis pedagógica dinámica y transformadora, perfilada no sólo desde la interdisciplinariedad de las ciencias sino también desde la pertinencia del contexto donde impacta socialmente.
Informante N. 5	Yo asumo la praxis docente desde una visión transformadora, problematizando a los actores involucrados, ensayando cambios desde una perspectiva crítica, actuando conscientemente sobre la realidad.

Fuente: Técnicas de la Investigación (2023)

Tabla 2. Matriz de Triangulación por Fuentes y Técnicas

Fuente / técnica	Imagen unificada de la praxis docente
Síntesis Integral	Hay muchas debilidades que se deben enfrentar desde la pre-comprensión del mundo hasta llegar al todo, a la praxis cosmogónica. Hay un juego de resistencia a pesar de los vertiginosos avances del cerebro y de la tecnología. A veces el conocimiento no guarda relación con nuestra realidad o con la realidad del sistema educativo. Se asume la praxis docente pensando y repensando el sentido que le asigno al accionar pedagógico, si éste se acompasa a la visión, innovación y creación de soluciones a los problemas y desafíos educativos de esta era.
Observación	La práctica docente es objeto de estudio, en tanto es uno de los procesos esenciales en la formación de profesionales, en la constitución de la identidad y calidad de las instituciones de Educación Universitaria y en la producción de conocimiento. Así, el rol del docente es tal, que se le adjudica el objetivo de lograr que sus estudiantes sean cada vez más autónomos hasta ser proficientes a nivel profesional, su ascensión como profesional y práctica debe ser consecuente con los contextos sociales y académicos, así mismo su deber supera la mera exposición de conceptos y se adentra a la investigación en el aula, sobre su propia práctica pedagógica y didáctica.
Teoría (Autor)	La praxis docente una vez más es vista como un campo profesional, el cual no se puede cubrir con esporádicos y pre-fabricados cursos de actualización, sino que requiere de normativa, de acercamiento al docente para determinar sus necesidades, de formación participativa permanente, de espacios para reflexionar sobre la propia práctica antes que de presentación de recetas o de colecciones de "técnicas pedagógicas" y de inversión por parte de las universidades para lograr dicha transformación. (Espinoza y Pérez, 2003)

Fuente: Técnicas de la Investigación (2023)

Gráfico N° 1 Holograma de los Hallazgos.



Fuente: Elaboración propia (2023)

4. Conclusiones

El proceso de la investigación identificado en los momentos precedentes, permite arribar a las siguientes reflexiones, las cuales resumen un aporte que, a juicio del investigador justifica el esfuerzo realizado, el tiempo dedicado y demás recursos utilizados en cada fase de este estudio. Es relevante destacar que toda creación surge de una interrelación de naturalezas, como derivación de una realidad o vivencia específica. Nada surge espontáneamente de la nada por nada. Y una generación de una teoría, de un pensamiento, de una creación gnoseológica o epistémica es el fruto de muchas interpretaciones pero que otorga gran transcendencia al ver el estudio culminado, el cual nos otorgará un lugar en la historia y en el ideario pedagógico donde nos desenvolvemos. Bajo tal perspectiva y con el apoyo de esa vivencia se inician las reflexiones de la situación abordada, hasta alcanzar la comprensión intersubjetiva de la realidad fenoménica enfocada.

La educación es un fenómeno social transformador en el que la praxis de los docentes formadores debe evidenciar posturas antropagógicas en cuanto al qué y para qué del proceso de aprendizaje de los educandos, con una visión humanista y transformadora del hecho educativo, que permita accionar un proceso de aprendizaje orientado a la pertinencia social del mismo. La expresión praxis educativa se refiere a un enfoque de enseñanza que concibe la educación como un hacer no limitado a la institucionalidad. Esto implica que si por un lado reconoce la autonomía de la enseñanza, por el otro comprende que la educación está inserta en el tejido de la praxis social, y, por tanto, no solo se deja transformar por la realidad sino que ha de transformarla.

Dentro de esta perspectiva, surge un fundamento que permite desarrollar un tipo de praxis educativa más integradora de conocimientos en las estructuras mentales, el cual se conoce como pensamiento holístico, este es un enfoque de percepción y de análisis de la realidad de forma integral o global, siendo considerado como un modo de pensamiento natural y muy característico del ser humano, ya que consiste realizar conexiones entre diversos fenómenos, llevar a cabo una abstracción de ideas y también obtener una visión global del conjunto de

las partes de un complejo sistema. Por ello, llevando a cabo un razonamiento holístico lograremos encontrar cómo podemos conectar esa parte que tenemos presente con otras partes para que su unión logre formar en conjunto el sistema que pretendemos formar o construir.

El pensamiento es una de las funciones cognitivas de mayor complejidad del ser humano, siendo una aptitud psicológica que posibilita realizar una evaluación de la realidad y también la formulación de diversos juicios y valoraciones. Asimismo, el pensamiento se encarga de ordenar la información a través de diversos procesos. El pensamiento permite ordenar toda la información que procesa nuestro de cerebro gracias a una serie de procesos del pensamiento de correlación, integración, asociación, simbolización, correlación, etc. Y es a través de nuestro pensamiento el proceso de formación de juicios, valoraciones, críticas, deseos, imaginaciones e ideas.

Siendo las cosas así, el docente creativo, necesita proponerse grandes retos y reconocer sus valores y virtudes para la transformación de la práctica educativa en la formación de estudiantes pero actuando con una cordura donde pueda comprender entre que hacer y dejar de hacer en un momento determinado; de la misma manera debe ser sincero, reconocer las cualidades y necesidades de sus estudiantes. Así mismo también debe tener en su haber la constancia y la dedicación que lo lleve a ser ejemplo de persona trabajadora, que se preocupe por la formación integral de los estudiantes para que estos sean personas libres creativos inteligentes, dueños y señor de sus actos, único e irreplicable, un ser que es sujeto natural de derechos y deberes y responsables de sus propios aprendizajes.

Es por ello que los docentes avocándose al proceso de globalización de los aprendizajes en todos los espacios deben contribuir a que los estudiantes construyan a través de este aporte su propio aprendizaje de esta forma se ayuda con el desarrollo de su entorno; todo ello les permite identificarse en cada momento vivido y de la misma manera sentir amor por sus creaciones, producciones, sus valores, sentido de pertenencia y responsabilidad por las actividades que se

desarrollen en su comunidad, por lo tanto, el docente debe desarrollar aprendizajes globalizados que permitan al individuo identificarse con su contexto más inmediato; proporcionando contenidos, conceptos y teorías útiles para ser implementados de manera práctica por los interesados en dar repuesta para una educación de calidad.

Ahora bien, socialmente el estudio aporta una orla educativa como un persosistema para desarrollar la praxis pedagógica que reivindica la participación del actor social como sujeto de desarrollo de su creatividad y que comparte con los demás actores. De allí que el reconocimiento de la temática esbozada, en la dimensión de la globalización de los aprendizajes que conjuntamente contribuyen para una alternativa de estrategias creativas, que pueden ser aprovechadas en el ámbito educativo porque se perciben ideas claras, voluntades y además rebasan valores, sólo basta saber interpretar el actual sistema y el que aspiramos mejorar, y partiendo de allí encaminarse a la defensa y la resignificación humanística del aprendizaje realzando los saberes de oficio, dando protagonismo a los actores sociales como copartícipes de la construcción social.

Desde el punto de vista teórico, se promueven contenidos que contribuyan a los estudiantes a desarrollar su integralidad, proporciona aprendizaje en el cual se consideran las necesidades e intereses de ellos, para que comprendan el pasado y perciban las tendencias de los cambios futuros, lo que permitirá imaginar diferentes escenarios para la acción, que a su vez es la que precisará a actuar rápidamente y a hacer cambios, buscando minimizar incertidumbre, riesgos, utilizándoles al mismo tiempo de forma constructiva.

En la investigación realizada se deja claramente definida la necesidad de que los contenidos educativos deben dejar de ser un mero listado de temas para convertirse en una oportunidad de aprendizaje compartido desde las diversas áreas del conocimiento para iniciar, afianzar y consolidar las competencias específicas y generales que amerita la formación de los futuros profesionales del país. Se debe generar un proceso de aprendizaje en el cual los contenidos sean una dinámica dialéctica relacionada con la distinción entre el campo propio y específico de la carrera como saberes teóricos y los saberes cotidianos de la vida, como los saberes

prácticos. Esto para buscar construir saberes y haceres que permitan fundamentar y universalizar racionalmente principios de valoración y normas que permitan la acción para la formación docente.

Se trata de ir a la búsqueda de una praxis educativa más sensible, exhaustiva, cuyo eje sea enseñar a investigar, integradora de las ciencias sociales y las ciencias naturales con las humanísticas, esto conlleva a fomentar un conocimiento autónomo, formadora de ciudadanos provistos de los instrumentos que les permitan interactuar con el entorno de una manera creativa como constructores de saberes, desde una perspectiva ética, democrática y con conciencia de ciudadanía planetaria. Una educación desde la perspectiva holística tiene que ser pertinente desde una visión planetaria, lo que se manifestaría en una propuesta para la comprensión y edificación del fenómeno educativo como algo más humano, multidimensional, integrador, intercultural, transdisciplinario, reconocedor del error, la incertidumbre y la diversidad y de un conocimiento apto para el abordaje de problemas, para la formación de un ciudadano involucrado con las necesidades de su entorno desde un ejercicio de transformación permanente.

La praxis docente universitaria implica una transformación en la forma de enseñar y aprender, abordando el conocimiento como un todo integrado y no como una suma de partes fragmentadas. Esta nueva visión de la praxis docente, busca generar una desfragmentación del pensamiento humano y una mayor conexión entre los estudiantes y el conocimiento, fomentando así un aprendizaje más significativo y duradero. La implementación de esta perspectiva puede implicar un cambio en la forma tradicional de enseñar y requerir una actualización constante de los docentes en cuanto a su enfoque pedagógico.

Se puede afirmar que la aplicación de los postulados holísticos en la praxis docente universitaria puede tener un impacto significativo en la forma en que se aborda el proceso de enseñanza-aprendizaje. La visión holística e integradora del universo y la realidad que propone la teoría holográfica puede ayudar a los docentes a entender la importancia de considerar al estudiante como un ser integral, que no puede ser separado de su contexto y que tiene una interacción constante con el

entorno. Asimismo, la noción de desfragmentación del pensamiento humano puede llevar a una mayor comprensión de la necesidad de integrar diferentes áreas del conocimiento y de fomentar la creatividad y la innovación en el proceso educativo.

La educación centrada en el holismo hacia la evolución del pensamiento humano puede fomentar una visión más amplia e interconectada de la realidad y de uno mismo, promoviendo así la creatividad, la innovación, la reflexión crítica y el bienestar personal y social. Por lo tanto, es importante seguir explorando y aplicando estos postulados en el ámbito educativo y en la praxis docente universitaria, para avanzar hacia una educación más holística y transformadora.

5. Referencias

- Arellano, A. (2000). **Recuperar la pedagogía en el contexto del discurso de la calidad de la educación** Revista Iberoamericana de Educación, vol. 14 p. 114. Documento en línea. Disponible en: <http://ayura.udea.edu.co/publicaciones/revista/revista18.pdf>. Consulta: 27/05/2010.
- Balza, A. (2010). **Complejidad, Transdisciplinariedad y Transcomplejidad. Los caminos de la nueva ciencia**. Fondo Editorial Gremial APUNESR, Caracas.
- Fregtman, C. (2008). **Un Paradigma Holístico**. Revista Bioturmalina. Documento en línea. Disponible en: http://www.bioturmalina.org/index.php?option=com_content&view=article&id=36:un-paradigma-holistico-&catid=18:bioconsciencia&Itemid=44 . Consulta: 27/05/2010.
- Freites (2004). **Como lograr una formación integral**. Editorial San Pablo: Buenos Aires.
- Freire, P. (1989). **La Educación como práctica de la Libertad**. Madrid, Siglo XXI.
- Giroux H. (2007) **Los profesores como intelectuales; hacia una pedagogía crítica del aprendizaje**. Barcelona: Paidós – MEC, 1990.
- Husserle. (1997). Ideas Relativas a una Fenomenología Pura y Filosofía Fenomenológica. F.C.E. México.
- Leal (2009), **Autonomía del sujeto investigador**. Editorial Azul Intenso 2da edición mejorada. Valencia Venezuela.

- Martínez. (2000). **La investigación cualitativa. Fundamentos y Metodología.** México: Paidós.
- Martínez, M. (2004). **El Paradigma Emergente: Hacia una Nueva Teoría de la Racionalidad Científica.** México: Trillas.
- Morín, E (2003). **Introducción al pensamiento complejo.** Barcelona, Editorial Gedisa.
- Rodríguez, (2005). **Pedagogía Integradora. Los Retos de la Educación en la Era de la Globalización.** México. Editorial Trillas.
- Strauss, A., y Corbin, J. (2004) **Bases de la Investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada.** Antioquia. Editorial Universidad de Antioquia.
- Tamayo y Tamayo, M.(2001) **El Proyecto de Investigación Científica.** Limusa. México.
- Taylor, S., y Bogdan, R. (1994). **Introducción a los métodos cualitativos en investigación.** México. Paidós.
- Ugas F. (2005). **Epistemología de la Educación y la Pedagogía. Venezuela:** Estudios Epistemológicos