

El rol de los árbitros en los procesos de arbitraje

Autor

Ramón Alfonso Machado¹ 
alfmacha@gmail.com

La edición especial que ofrece la Revista Crítica con Ciencia (e-ISSN: 2958-9495) de la Universidad Politécnica Territorial de los Valles del Tuy, ofrece una versión diferente al acostumbrado por tradición en los centros de ediciones de publicaciones académicas. Hoy este espacio está dedicado a ese trabajo minucioso que realizan los profesionales del arbitraje en revistas arbitradas. Según los expertos cubanos Piña Carlos y Silva Lázaro (2024) indican en sus estudios que “el rol de un árbitro es educativo mediante la aplicación de técnicas científicas investigativas, forman nuevos interesados en escribir con calidad y respetando el rigor científico” (p.1). En razón a esa percepción, se pretende mostrar un recorrido sobre el camino que transita de manera detallada el papel fundamental del árbitro en las revistas académicas; desde cómo se define y a qué obedece realizar sus funciones, en el proceso de revisión, establecimiento de criterios de evaluación e importancia de la confidencialidad y objetividad en el arbitraje. De igual manera, se analizará la retroalimentación que los árbitros brindan a los autores y cómo su labor impacta en la calidad de las publicaciones.

Para Villalba Juan (2014) el árbitro representa una autoridad externa al artículo, evalúa y produce un veredicto sobre su veracidad y relevancia del contenido (p.2). Una forma de visibilizar esa pasión por la lectura profunda, que lleva a analizar e interpretar las posturas de autores de acuerdo a los contenidos que construyen para ser evaluados mediante ese atributo maravilloso de abordar temas diversos dentro del escenario manejado por expertos.

¹ Universidad Politécnica Territorial de los Valles del Tuy,
Ocumare del Tuy. Venezuela

Un árbitro de revista arbitrada se constituye como un experto en un campo específico que es invitado por el editor de la revista a evaluar manuscrito enviado para su publicación; su rol en este escenario lo define como académico, investigador, experto con amplia experiencia en el tema tratado en el pergamino presentado y que puede proporcionar una evaluación crítica y objetiva del trabajo. Su actuación en este campo es de forma independiente y anónima, lo que garantiza la imparcialidad en el proceso de revisión; dando a conocer de manera objetiva sus opiniones apegadas a las normas, velando por el cumplimiento de los estándares de calidad de la revista y si es adecuado para su publicación.

En todo caso, un árbitro de revista arbitrada como la Revista Crítica con Ciencia (e-ISSN: 2958-9495), se destaca por lograr reunir las condiciones en el proceso de publicación al revisar los manuscritos a través de evaluar la calidad científica, verificando su originalidad, solidez metodológica y validez de los resultados. Así como también, se asegura de la claridad y precisión del lenguaje utilizado, determinado si se cumplen con las normas éticas y académicas, recomendando al editor esos contenidos que tiene potencialidad para ser aceptado, rechazado o enviado a revisión nuevamente con modificaciones. Sin embargo, al respecto Pérez Javier (2019) devela que:

La riqueza de la actividad académica radica en el cuestionamiento del arbitro en los contenidos realizados por acción debe estar sujeta a revisar y cumplir con la metodología, las fuentes citadas y los subtemas que consideran pertinentes en el desarrollo del tema (p.3).

Por consiguientes, el desarrollo de las habilidades y destrezas para arbitrar un documento de esta naturaleza, le permite ofrecer comentarios y sugerencias constructivas a los autores para mejorar la calidad de su trabajo, convirtiéndose en un asesor tanto del editor de la revista como de los autores de los esbozos recibidos. Si bien, el editor de la revista selecciona a los árbitros más adecuados para evaluar los artículos y ensayos, la elección se basa en la experiencia y especialización del experto en el área temática de los esbozos recibidos en la revista.

Entre los procedimientos que se ejecutan, el árbitro recibe una copia del manuscrito anónimamente, sin conocer la identidad del autor; estableciéndose un plazo determinado para evaluar y enviar los comentarios al editor, destacan comentarios, sugerencias de mejoras, críticas constructivas, observaciones sobre la calidad del trabajo y una recomendación final sobre la publicación del artículo o ensayo; de esta manera estará dando cuenta de los criterios de evaluación que aplico según las exigencias de la revista y el área de investigación.

Algunos criterios de evaluación más comunes y utilizados por los árbitros suelen ser basados en originalidad y novedad de la investigación, claridad y coherencia del argumento, solidez metodológica y validez de los resultados, calidad de la escritura, precisión y rigor del lenguaje. Así como también, importancia del tema para el campo de investigación, cumplimiento de las normas éticas y académicas, y por supuesto, adecuación del escrito al estilo y alcance de la revista.

La labor del árbitro de revista en el desempeño de funciones, debe tener presente la confidencialidad y objetividad de su trabajo al arbitrar documentos. La revisión doble ciego, se basa en esos principios fundamentales de la labor de arbitrar, deben mantener la confidencialidad de los manuscritos que evalúan y no revelar información sobre el contenido o la identidad de los autores a terceros, su evaluación objetiva permite garantizar documentos sin sesgos ni preferencias personales, evitando evaluar escritos de autores con los que tengan un vínculo personal o profesional, rechazando algún conflicto de intereses; pero en el caso que se presente esa situación el árbitro debe informarlo al editor y retirarse del proceso de revisión. La ética en el desarrollo de esta función acompaña la confidencialidad y objetividad que se debe mantener con integridad hacia la revista, garantizando la calidad de las publicaciones académicas.

Adicional a todo lo anterior, está el intercambio que se manifiesta en el despliegue del arbitraje donde autores y árbitros intercambian enfoques y posturas al conocer correcciones y ajustes en los textos. Esa actuación que realiza el editor de la revista, también involucra la retroalimentación con los autores, algo

fundamental del proceso de revisión a fin de obtener esa visión constructiva, clara y específica, al expresar la identificación de puntos fuertes y débiles del manuscrito y ofrecer sugerencias concretas para mejorar la calidad del trabajo. En la práctica arbitrar para la calidad en revistas científicas López María del Carmen (2019) describe:

Generalmente, una vez concluido un trabajo de investigación, el investigador redacta el informe en el formato determinado por la revista a la que desea postular el texto, e inicia un camino que implica un período de tiempo determinado por la revista en cuestión para dar respuesta sobre la aceptación o no del artículo tras un proceso meticuloso de arbitraje. El editor envía el texto a dos o tres árbitros, según sea la forma de proceder de la revista, y se genera el proceso de arbitraje. Tales procesos de evaluación son considerados imprescindibles en la comunidad científica, puesto que permiten dar cuenta de la información contrastada, de la científicidad de la propuesta, estando sometida a la revisión de pares o doble ciego académico con criterios especializados, por lo que se trata de un proceso que es muy bien considerado en el ámbito científico (p.6).

Es así que en la práctica de recomendaciones sobre las estructuras y organización del contenido; fundamentado en claridad y precisión del lenguaje; solidez metodológica y la validez de los resultados, son de relevancia del tema que aborda el investigador; así como la colocación de las citas, referencias y bibliografía. Los autores deben tomar en serio las sugerencias de los árbitros y realizar las modificaciones necesarias para mejorar la calidad de su trabajo, la retroalimentación de los árbitros puede ayudar a los autores a producir un trabajo de mayor eficacia, comprensión y aumentar sus posibilidades de publicación.

Un trabajo escrito que no ha sido arbitrado por un experto, puede incurrir en errores y incumplimiento de las normas, dejando a un lado la importancia del papel del árbitro, quien debe velar por garantizar la calidad de las publicaciones académicas, actuando como guardianes del atributo científica, humanística y de innovaciones, asegurando que los trabajos publicados sean rigurosos, originales, pertinentes y relevantes para el campo de investigación.

Por tal motivo hoy a través de este documento la Revista Crítica con Ciencia (e-ISSN: 2958-9495) de la UPTVT demuestra la relevancia, pertinencia,

oportunidad de tener un cuerpo de árbitros nacionales e internacionales de alto nivel, que desempeña su labor de identificar y corregir errores, asegura la originalidad de las investigaciones y garantizan que los resultados sean válidos y fiables. Además, de fomentar la transparencia y ética en la investigación, promoviendo la motivación por el arte de escribir, la colaboración estrategia de la escritura y lectura, así como el intercambio de conocimientos entre los expertos del campo y los interesados por incursionar en los espacios académicos. En fin, la labor de los árbitros es esencial para mantener la integridad de las revistas académicas, asegurando publicaciones de alto nivel científico, humanístico y de innovaciones que contribuyen al avance del conocimiento en sus diversos, completos y respectivos campos.

Palabras clave: árbitros, revistas, arbitraje, publicaciones

The role of arbitrators in arbitration processes

The special edition offered by the Revista Critica con Ciencia (e-ISSN: 2958-9495) of the Universidad Politécnica Territorial de los Valles del Tuy, offers a different version than the one traditionally used in publishing centers for academic publications. Today this space is dedicated to the meticulous work carried out by arbitration professionals in refereed journals. According to the Cuban experts Piña Carlos and Silva Lázaro (2024) indicate in their studies that “the role of a referee is educational through the application of scientific investigative techniques, they form new people interested in writing with quality and respecting scientific rigor” (p. 1).

Due to this perception, it is intended to show a detailed overview of the path taken by the fundamental role of the referee in academic journals; from how it is defined and what it must perform its functions, in the review process, establishment of evaluation criteria and importance of confidentiality and objectivity in arbitration. Likewise, the feedback that referees provide to authors and how their work impacts the quality of publications will be analyzed.

For Villalba Juan (2014) the referee represents an authority external to the article, evaluates and produces a verdict on its veracity and relevance of the content (p.2). A way to make visible that passion for deep reading, which leads to analyzing and interpreting the positions of authors according to the contents they build to be evaluated through that wonderful attribute of addressing diverse topics within the scenario managed by experts.

A peer-reviewed journal referee is an expert in a specific field who is invited by the editor of the journal to evaluate a manuscript submitted for publication; His role in this scenario defines him as an academic, researcher, expert with extensive experience in the topic discussed in the presented scroll and who can provide a critical and objective evaluation of the work. Their actions in this field are independent and anonymous, which guarantees impartiality in the review process; objectively making known their opinions in accordance with the standards, ensuring compliance with the quality standards of the magazine and whether it is appropriate for publication.

In any case, a referee from a refereed journal such as Revista Crítica con Ciencia (e-ISSN: 2958-9495), stands out for managing to meet the conditions in the publication process by reviewing the manuscripts by evaluating the scientific quality, verifying its originality, methodological soundness and validity of the results. As well as, it ensures the clarity and precision of the language used, determining whether it complies with ethical and academic standards, recommending to the editor those contents that have the potential to be accepted, rejected or sent for review again with modifications. However, in this regard Pérez Javier (2019) reveals that:

The richness of the academic activity lies in the questioning of the referee in the contents carried out by action that must be subject to reviewing and complying with the methodology, the cited sources and the subtopics that they consider relevant in the development of the topic (p. 3).

Consequently, the development of the skills and abilities to referee a document of this nature allows you to offer comments and constructive suggestions to the authors to improve the quality of their work, becoming an advisor to both the editor of the journal and the authors. of the sketches received. Although the editor of the magazine selects the most appropriate referees to evaluate the articles and essays, the choice is based on the experience and specialization of the expert in the subject area of the sketches received in the magazine.

Among the procedures carried out, the referee receives a copy of the manuscript anonymously, without knowing the identity of the author; establishing a specific period to evaluate and send the comments to the editor, highlighting comments, suggestions for improvements, constructive criticism, observations on the quality of the work and a final recommendation on the publication of the article or essay; In this way you will be giving an account of the evaluation criteria that I apply according to the demands of the journal and the research area.

Some of the most common evaluation criteria used by referees are usually based on originality and novelty of the research, clarity and coherence of the argument, methodological solidity and validity of the results, quality of writing, precision and rigor of the language. As well as, importance of the topic for the field of research, compliance with ethical and academic standards, and of course, adaptation of the writing to the style and scope of the journal.

The work of the journal referee in the performance of his duties must keep in mind the confidentiality and objectivity of his work when refereeing documents. The double-blind review is based on these fundamental principles of the work of refereeing, they must maintain the confidentiality of the manuscripts they evaluate and not reveal information about the content or the identity of the authors to third parties, their objective evaluation allows guaranteeing documents without bias. nor personal preferences, avoiding evaluating writings of authors with whom they have a personal or professional connection, rejecting any conflict of interest; But in the event that this situation arises, the referee must inform the editor and withdraw

from the review process. Ethics in the development of this function accompanies the confidentiality and objectivity that must be maintained with integrity towards the journal, guaranteeing the quality of academic publications.

In addition to all of the above, there is the exchange that is manifested in the deployment of arbitration where authors and arbitrators exchange approaches and positions when learning about corrections and adjustments to the texts. This action carried out by the editor of the journal also involves feedback with the authors, something fundamental in the review process in order to obtain that constructive, clear and specific vision, by expressing the identification of strengths and weaknesses of the manuscript and offering suggestions. concrete measures to improve the quality of work. In practice, refereeing for quality in scientific journals López María del Carmen (2019) describes:

Generally, once a research project is completed, the researcher writes the report in the format determined by the journal to which he or she wishes to submit the text, and begins a path that involves a period of time determined by the journal in question to respond to the question. the acceptance or not of the article after a meticulous arbitration process. The editor sends the text to two or three referees, depending on the way the magazine proceeds, and the arbitration process is generated. Such evaluation processes are considered essential in the scientific community, since they allow us to take into account the verified information, the scientific nature of the proposal, being subject to peer review or academic double blinding with specialized criteria, which is why it is a process that is very well considered in the scientific field (p. 6).

Thus, in the practice of recommendations on the structures and organization of the content; based on clarity and precision of language; methodological solidity and the validity of the results are relevant to the topic addressed by the researcher; as well as the placement of citations, references and bibliography. Authors should take referees' suggestions seriously and make the necessary modifications to improve the quality of their work. Feedback from referees can help authors produce work that is more effective, understandable, and increase their chances of publication.

A written work that has not been refereed by an expert may incur errors and non-compliance with the rules, leaving aside the importance of the role of the referee, who must ensure the quality of academic publications, acting as guardians of the attribute. scientific, humanistic and innovation, ensuring that the published works are rigorous, original, pertinent and relevant to the field of research.

For this reason, today, through this document, the Revista Crítica con Ciencia (e-ISSN: 2958-9495) of the UPTVT demonstrates the relevance, pertinence, and opportunity of having a body of high-level national and international referees, who carry out their work to identify and correct errors, ensure the originality of the investigations and guarantee that the results are valid and reliable. In addition, promoting transparency and ethics in research, promoting motivation for the art of writing, strategic collaboration in writing and reading, as well as the exchange of knowledge between experts in the field and those interested in entering academic spaces. . In short, the work of referees is essential to maintain the integrity of academic journals, ensuring publications of a high scientific, humanistic and innovative level that contribute to the advancement of knowledge in their diverse, complete and respective fields.

Keywords: referees, journals, arbitration, publications

Referencias:

- Piña, C. y Silva L. (2024) Rol educativo del arbitraje científico en la formación de nuevos investigadores. Universidad de Ciencias Médicas de la Habana. Facultad de Ciencias Médicas de Artemisa, Artemisa, Cuba.
- Villalba J. (2014) Reflexiones Sobre el Sistema de Arbitraje en Revistas Jurídicas Indexadas en Colombia. Prolegómenos. Derechos y Valores, vol. XVII, núm. 33, enero-junio, 2014. Universidad Militar Nueva Granada Bogotá, Colombia.
- Pérez J. (2019) Aspectos esenciales sobre el arbitraje en revistas científicas. Editorial de la Delegación Territorial del Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente (CITMA), Cuba.

López, M. (2019) Proceso de arbitraje para la calidad de las revistas científicas. Ediciones del Departamento de Publicaciones. Facultad de Odontología. Universidad de la República, Uruguay.