

Perspectivas y reflexiones teóricas del proceso editorial de revistas arbitradas

Autor

PhD. César Enrique López Arrillaga¹ 
cesar.lopez@uptvallresdeltuy.edu.ve

El proceso editorial de las revistas arbitradas implica una serie de etapas y actividades que aseguran la calidad y la validez científica de los artículos publicados. Existen diferentes perspectivas teóricas que abordan este proceso desde diferentes enfoques. En este sentido, presupone la existencia de una estructura configurada por órganos de control y evaluación científica y órganos técnicos de producción y distribución, que condicionan sus características como producto. (Delgado, Ruiz & Jiménez, 2006). Por otra parte, en la visibilidad de un proceso editorial el cual ayudaría mucho a mantener un registro como evidencia para autor antes de su publicación. (Rojas y Rivera, 2001). A continuación, se presentan algunas de las perspectivas teóricas más relevantes:

1. Perspectiva tradicional: se centra en los aspectos más convencionales del proceso editorial. Se enfoca en la revisión por pares, donde los artículos son evaluados por expertos en el campo antes de su publicación. El objetivo principal es garantizar la calidad y la contribución original del trabajo. Los editores desempeñan un papel clave en la toma de decisiones sobre la aceptación o el rechazo de los artículos, y se considera que su experiencia y juicio son fundamentales.

¹ Universidad Politécnica Territorial de los Valles del Tuy.
Santa Lucía del Tuy, Venezuela

2. Perspectiva tecnológica: se basa en la aplicación de tecnologías digitales y herramientas en el proceso editorial. Se enfoca en la gestión de los flujos de trabajo editoriales, la automatización de tareas repetitivas y la mejora de la eficiencia y la transparencia del proceso. La implementación de sistemas de gestión de revistas electrónicas, plataformas de revisión en línea y herramientas de detección de plagio son algunos ejemplos de cómo la tecnología se ha integrado en el proceso editorial.

3. Perspectiva crítica: examina el proceso editorial desde una mirada más crítica y reflexiva. Se centra en cuestiones relacionadas con el poder, la desigualdad y la exclusión en la publicación académica. Se critica la concentración de poder en las revistas de renombre, la influencia del factor de impacto y las barreras económicas que dificultan el acceso abierto a la investigación. También se analiza la representatividad y la diversidad en la selección de los revisores y la inclusión de perspectivas marginales. (Hernández, 2015).

4. Perspectiva de la ciencia abierta: promueve la transparencia, la accesibilidad y la participación en el proceso editorial. Defiende la adopción de prácticas de acceso abierto, donde los artículos se publican de forma gratuita y se comparten ampliamente. También aboga por la publicación de datos y código fuente, la preimpresión de artículos y la participación de la comunidad en la revisión y validación del conocimiento científico.

En este orden de ideas, el proceso editorial de las revistas arbitradas es fundamental para garantizar la calidad y la validez de la investigación científica. A continuación, se presentan algunas reflexiones importantes sobre este proceso:

1. Importancia de la revisión por pares: La revisión por pares es un componente esencial del proceso editorial. Permite una evaluación crítica y rigurosa de los artículos por parte de expertos en el campo. Sin embargo, es importante reconocer que la revisión por pares no es perfecta y puede tener limitaciones, como posibles sesgos o errores. (Villca y Condón, 2020).

2. Equilibrio entre la calidad y la eficiencia: El proceso editorial debe equilibrar la necesidad de garantizar la calidad de los artículos con la eficiencia y la rapidez en la publicación. Es importante encontrar un equilibrio adecuado para evitar retrasos innecesarios en la difusión de los resultados de investigación, al tiempo que se mantiene un alto estándar de calidad. (Rodríguez, 2013).

3. Acceso abierto y democratización del conocimiento: La adopción del acceso abierto en las revistas arbitradas es una tendencia creciente y positiva. El acceso abierto permite que la investigación esté disponible de forma gratuita para cualquier persona, lo que facilita la difusión del conocimiento y fomenta la colaboración global. Sin embargo, es necesario abordar los desafíos financieros y desarrollar modelos sostenibles para el acceso abierto. En consecuencia, es considerable para todos los participantes en el proceso de editorial de las revistas arbitradas. Una de las premisas fundamentales de este movimiento es lograr que todos los conocimientos científicos producidos sean bienes comunes universales (Gómez y Bongiovani, 2012, p 153)

4. Transparencia y ética: Los procesos editoriales deben ser transparentes y éticos. Esto implica divulgar claramente las políticas editoriales, los criterios de selección y los conflictos de intereses, así como proteger la confidencialidad de los autores y los revisores. También es importante abordar el problema del plagio y otras formas de mala conducta científica de manera rigurosa y coherente. Al respecto, Repiso y Torres (2014) señalan que, entre las buenas prácticas editoriales, vale la pena resaltar aquella que hace mención a la primera evaluación de un artículo, como filtro que asegura su calidad, para considerar la opción de rechazo o envío a pares.

5. Evolución del proceso editorial: está en constante evolución debido a los avances tecnológicos y los cambios en la forma en que se realiza y comunica la investigación. Las revistas deben adaptarse a estos cambios y aprovechar las nuevas herramientas y plataformas digitales disponibles para mejorar la eficiencia, la transparencia y la accesibilidad de sus procesos editoriales. (Deroy, 2023).

Bajo estas premisas, las perspectivas teóricas proporcionan diferentes enfoques para analizar y mejorar el proceso editorial de las revistas arbitradas. Cada una de ellas tiene sus propias fortalezas y limitaciones, y su relevancia puede variar según el contexto y los objetivos específicos de la revista y la comunidad científica.

Finalmente, el proceso editorial de las revistas arbitradas es un componente esencial de la comunicación científica. A través de la reflexión y la mejora continua, es posible fortalecer este proceso y garantizar la publicación de investigaciones de alta calidad y relevancia.

Palabras claves: Revistas Arbitradas, Proceso Editorial, Perspectivas Teóricas

Perspectives and theoretical reflections on the editorial process of peer-reviewed journals

The editorial process of peer-reviewed journals involves a series of stages and activities that ensure the quality and scientific validity of the published articles. There are different theoretical perspectives that approach this process from different approaches. In this sense, it presupposes the existence of a structure made up of scientific control and evaluation bodies and technical production and distribution bodies, which determine its characteristics as a product. (Delgado, Ruiz & Jiménez, 2006). On the other hand, in the visibility of an editorial process which would help a lot to maintain a record as evidence for the author before publication. (Rojas and Rivera, 2001). Below are some of the most relevant theoretical perspectives:

1. Traditional perspective: focuses on the most conventional aspects of the editorial process. It focuses on peer review, where articles are evaluated by experts in the field before publication. The main objective is to ensure the quality and original contribution of the work. Editors play a key role in making decisions about accepting or rejecting articles, and their experience and judgment are considered essential.

2. Technological perspective: it is based on the application of digital technologies and tools in the editorial process. It focuses on managing editorial workflows, automating repetitive tasks, and improving process efficiency and transparency. The implementation of e-journal management systems, online review platforms, and plagiarism detection tools are some examples of how technology has been integrated into the editorial process. (Rodríguez, 2013).

3. Critical perspective: examines the editorial process from a more critical and reflective perspective. It focuses on issues related to power, inequality and exclusion in academic publishing. The concentration of power in renowned journals, the influence of the impact factor and the economic barriers that hinder open access to research are criticized. Representativeness and diversity in the selection of reviewers and the inclusion of marginal perspectives are also analyzed. (Hernández, 2015).

4. Open science perspective: promotes transparency, accessibility and participation in the editorial process. It advocates the adoption of open access practices, where articles are published free of charge and shared widely. It also advocates for the publication of data and source code, the preprint of articles, and community participation in the review and validation of scientific knowledge.

In this order of ideas, the editorial process of peer-reviewed journals is essential to guarantee the quality and validity of scientific research. Below are some important reflections on this process:

1. Importance of peer review: Peer review is an essential component of the editorial process. It allows for a critical and rigorous evaluation of articles by experts in the field. However, it is important to recognize that peer review is not perfect and may have limitations, such as potential bias or errors. (Villca and Condón, 2020).

2. Balance between quality and efficiency: The editorial process must balance the need to guarantee the quality of the articles with the efficiency and speed of publication. It is important to find an appropriate balance to avoid unnecessary

delays in the dissemination of research results, while maintaining a high standard of quality.

3. Open access and democratization of knowledge: The adoption of open access in peer-reviewed journals is a growing and positive trend. Open access makes research freely available to anyone, facilitating the dissemination of knowledge and encouraging global collaboration. However, financial challenges need to be addressed and sustainable models for open access developed. Consequently, it is considerable for all participants in the editorial process of peer-reviewed journals. One of the fundamental premises of this movement is to ensure that all scientific knowledge produced is universal common goods (Gómez and Bongiovani, 2012).

4. Transparency and ethics: Editorial processes must be transparent and ethical. This involves clearly disclosing editorial policies, selection criteria, and conflicts of interest, as well as protecting the confidentiality of authors and reviewers. It is also important to address the problem of plagiarism and other forms of scientific misconduct in a rigorous and consistent manner. In this regard, Repiso and Torres (2014) point out that, among good editorial practices, it is worth highlighting those that mention the first evaluation of an article, as a filter that ensures its quality, to consider the option of rejection or sending to peers.

5. Evolution of the editorial process: It is constantly evolving due to technological advances and changes in the way research is conducted and communicated. Magazines must adapt to these changes and take advantage of the new digital tools and platforms available to improve the efficiency, transparency and accessibility of their editorial processes. (Deroy, 2023).

Under these premises, theoretical perspectives provide different approaches to analyze and improve the editorial process of refereed journals. Each of them has its own strengths and limitations, and its relevance may vary depending on the context and specific objectives of the journal and the scientific community.

Finally, the editorial process of peer-reviewed journals is an essential component of scientific communication. Through reflection and continuous improvement, it is possible to strengthen this process and ensure the publication of high-quality and relevant research.

Referencias

- Deroy, D. (2023). **Las revistas científicas y su rol en la difusión del conocimiento científico.** *Revista Cubana De Educación Superior*, 41(1 Especial), 50–67. Recuperado a partir de <https://revistas.uh.cu/rces/article/view/2652>
- Delgado, E., Ruiz R., & Jiménez E (2006). **La edición de revistas científicas: directrices, criterios y modelos de evaluación.** Madrid: Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología
- Gómez, N., y Bongiovani, P. C. (2012). **Open access and A2K: Collaborative experiences in Latin America.** En J. Lau, A. M. Tammaro, y T. J. D. Bothma (coord.), *Latin American in Libraries Driving Access to Knowledge* (pp. 343-372). Alemania: De Gruyter Saur
- Hernández, R. (2015). **Proceso editorial de una revista científica: cumpliendo con los requisitos de publicación.** *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social* 2015, Volumen 4- N° 1: 77-84. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5be62364-580a-4a33-845f-b3ac0a6370fe/content#:~:text=EI%20proceso%20editorial%20de%20una,un%20art%C3%ADculo%20hasta%20su%20publicaci%C3%B3n.>
- Repiso, R. & Torres, D. (2014). **Revisión editorial. Filosofía y procedimiento.** Recuperado de http://www.thinkepi.net/notas/crecs-2014/J11_00_Repiso_Rafael.pdf
- Rodríguez, E. (2013). **La revisión editorial por pares: roles y procesos.** *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud.* ISSN: 2307-2113. Vol. 24(2). <https://acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/410>
- Rojas, M. & Rivera, S. (2011). **Guía de Buenas Prácticas para Revistas Académicas de Acceso Abierto.** Chile: ONG Derechos Digitales.
- Villca, J. & Condón, N. (2020). **Adaptación del proceso editorial y la importancia del acceso abierto durante la pandemia del Covid-19.** Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7602359>