

Prácticas educativas para desarrollar resiliencia en estudiantes universitarios en la era postpandemia

Educational practices to build resilience in college students in the post-pandemic era

Autor

Gabriel Maldonado-Gómez¹ 
gmaldonado@itesa.edu.mx

RESUMEN

El estudio busca identificar y evaluar estrategias docentes para fortalecer la resiliencia en estudiantes universitarios postpandemia. Se emplea una metodología transversal y cuantitativa, con encuestas Likert de 5 puntos a 80 docentes de una Institución de Educación Superior. Los resultados indican que el uso de tecnología y el apoyo emocional son las estrategias más efectivas, mientras que la colaboración con familias y la evaluación de la efectividad reciben calificaciones bajas. Las docentes valoran más la adaptación de materiales didácticos y tecnología; los docentes destacan el apoyo a estudiantes con dificultades y competencias socioemocionales. Los docentes jóvenes usan más competencias socioemocionales, y los experimentados prefieren tutorías personalizadas. Se concluye que un enfoque integral es esencial para reducir el abandono escolar y fortalecer la resiliencia estudiantil. Se recomienda mejorar infraestructuras tecnológicas y programas de apoyo.

Palabras clave: postpandemia, estrategias, educación, resiliencia

ABSTRACT

The study seeks to identify and evaluate teaching strategies to strengthen resilience in post-pandemic university students. A cross-sectional and quantitative methodology was used, with 5-point Likert surveys of 80 teachers of a Higher Education Institution. The results indicate that technology and emotional support are the most effective strategies, while collaboration with families and evaluation of effectiveness receive low ratings. Female teachers value adapting didactic materials and technology the most; teachers emphasize support for students with difficulties and social-emotional competencies. Younger teachers use more social-emotional competencies, and experienced teachers prefer personalized tutoring. It is concluded that a comprehensive approach is essential to reduce school dropout and strengthen student resilience. It is recommended that technological infrastructures and support programs be improved.

Keywords: post-pandemic, strategies, education, resilience.

¹ TecNM-Instituto Tecnológico Superior del Oriente del Estado de Hidalgo, México

1. Introducción

La pandemia de COVID-19 impactó profundamente la educación superior, alterando métodos de enseñanza y afectando la salud mental de estudiantes y docentes. Este desafío también ofreció una oportunidad para mejorar estrategias de enseñanza y gestión. La transición de la enseñanza presencial a modalidades a distancia e híbridas afectó significativamente a docentes y estudiantes universitarios, interrumpiendo sus procesos de aprendizaje y bienestar socioemocional, exacerbando problemas de inequidad educativa y abandono escolar. Los docentes han implementado diversas estrategias para abordar estos problemas, pero es urgente evaluar su efectividad para fortalecer la resiliencia de los estudiantes postpandemia.

Documentar y analizar las estrategias docentes permitirá identificar las más efectivas, proporcionando un marco de referencia para docentes e instituciones. Comprender las necesidades y desafíos de los estudiantes es crucial para desarrollar intervenciones adecuadas que les permitan superar las dificultades y continuar sus estudios. Recomendaciones basadas en evidencia mejorarán las prácticas educativas y las políticas institucionales, incluyendo la formación continua de docentes, infraestructura tecnológica y programas de apoyo emocional y académico. Este estudio también enriquecerá la literatura académica sobre educación postpandemia, ofreciendo datos actualizados sobre la efectividad de diversas estrategias docentes.

El documento incluye un análisis teórico, la metodología empleada, análisis de resultados, discusión y conclusiones del estudio. El cual fue realizado en una Institución de Educación Superior del municipio de Apan, Hidalgo, en México, aplicando una encuesta en el periodo de enero a febrero de 2024 a docentes investigadores y tiempo parcial, que forman la plantilla académica del instituto.

La transición a la educación en línea fue una de las mayores transformaciones. La falta de motivación por métodos de enseñanza ineficaces fue una razón principal para el abandono, lo que llevó a las universidades a integrar programas de

capacitación para profesores en técnicas de enseñanza más prácticas. El Programa de Apoyo y Seguimiento Estudiantil (PASE) ha sido efectivo para identificar y abordar dificultades personales y de aprendizaje en los estudiantes, reduciendo tasas de fracaso y abandono escolar (Urbina-Najera & Canton-Croda, 2022). En Colombia, el Programa de Acompañamiento Estudiantil (PAE) utilizó estrategias académicas y psicosociales para reducir la deserción y mejorar el rendimiento académico (Gómez Medina, 2020).

La pandemia incrementó el estrés y ansiedad entre los estudiantes. Programas de apoyo emocional y psicológico, como servicios de atención médica a distancia, han sido cruciales. Un estudio en Polonia mostró que el 43.4% de los estudiantes universitarios reportaron niveles moderados a severos de depresión, y el 27.3% de ansiedad, destacando la necesidad de apoyo psicológico durante la pandemia (Juchnowicz et al., 2021). En México, el 36% de los estudiantes reportaron niveles elevados de estrés y el 31.4% ansiedad, subrayando la necesidad de estrategias de salud mental específicas (Martínez Arriaga et al., 2021). La experiencia universitaria influye en la decisión de continuar estudios o desertar. La satisfacción con la experiencia y motivación académica son factores clave para reducir la intención de abandono (Olmedo-Cifuentes & Martínez-León, 2022). Mejorar la comunicación y compromiso de la universidad con los estudiantes impacta significativamente en la retención (Mujica et al., 2019).

El apoyo financiero es crucial para la retención estudiantil. Programas de becas y descuentos en matrícula alivian la carga económica, permitiendo a los estudiantes continuar sin la presión de problemas financieros. Un estudio mostró que el 90.5% de los estudiantes relacionaban el apoyo financiero con su rendimiento académico (Rahman, 2021). En México, un estudio con 6596 estudiantes de universidades tecnológicas y politécnicas reveló que solo el 12% estuvo de acuerdo con el enfoque en línea adoptado, mientras que el 52% prefirió clases presenciales, indicando que la falta de recursos económicos afecta la percepción y rendimiento académico (López et al., 2022). Las estrategias educativas implementadas durante

y postpandemia han demostrado que con un enfoque integral, incluyendo apoyo académico, emocional y financiero, es posible reducir el abandono escolar y fortalecer la resiliencia estudiantil. La adaptación y mejora continua de estos programas serán esenciales para enfrentar futuros desafíos y asegurar el éxito académico de los estudiantes.

2. Metodología

El estudio de investigación utiliza un diseño transversal, el cual es un enfoque de investigación que recolecta datos en un solo momento en el tiempo de una muestra representativa de la población. Este tipo de diseño es útil para describir la prevalencia de características, comportamientos o condiciones en una población específica y permite la comparación entre diferentes grupos dentro de esa población (Cohen et al., 2017). En el contexto educativo, se utiliza para evaluar el estado actual de variables como el rendimiento académico, las actitudes hacia el aprendizaje o el uso de tecnologías educativas en un momento dado. Además, es un estudio cuantitativo, en el contexto de la investigación educativa, son estudios con una orientación metodológica que se basa en la recolección y análisis de datos numéricos para describir, explicar y predecir fenómenos educativos. Particularmente, en un estudio descriptivo, los datos cuantitativos se emplean para proporcionar una visión detallada y objetiva de las características y tendencias dentro de un contexto educativo específico (Fraenkel et al. 2012).

Por otra parte, el instrumento diseñado es una encuesta que utiliza una escala tipo Likert de 5 puntos para evaluar las estrategias implementadas por los docentes a fin de fortalecer las capacidades en los estudiantes universitarios en el contexto de la postpandemia. Se integra de 24 preguntas, dividido en cinco dimensiones (Tabla 1) mas datos sociodemográficos de los docentes. Según Fosnacht et al. (2016), las encuestas desempeñan un papel crucial en la comprensión del panorama de la educación superior, utilizándose para evaluar resultados estudiantiles, programas educativos y otros aspectos relacionados con la experiencia educativa.

La encuesta recoge información general sobre los docentes, las estrategias implementadas, la evaluación de la efectividad de estas estrategias, las necesidades y desafíos postpandemia, y las propuestas y recomendaciones para mejorar las prácticas educativas. Las preguntas abarcan desde la implementación de tutorías personalizadas y el uso de tecnología hasta el apoyo emocional y la adaptación a nuevas modalidades educativas. Este diseño permite recopilar datos cuantitativos, proporcionando una visión integral de las experiencias y percepciones de los docentes, con el objetivo de identificar prácticas efectivas y ofrecer recomendaciones para futuras mejoras en el contexto educativo postpandemia.

Tabla 1. Estructura del cuestionario

Dimensión	Variable	Pregunta
Estrategias	Tutorías personalizadas	He implementado tutorías personalizadas para mitigar los problemas de aprendizaje derivados del confinamiento.
	Adaptación de material didáctico	He adaptado los materiales didácticos para facilitar el aprendizaje postpandemia.
	Uso de tecnología	He utilizado tecnología para apoyar el aprendizaje de los estudiantes durante la transición a la modalidad híbrida.
	Apoyo adicional estudiantes con dificultades	He proporcionado apoyo adicional a los estudiantes con dificultades para disminuir las brechas educativas.
	Colaboración con familias	He colaborado con las familias para abordar las inequidades educativas.
	Programas de inclusión	He implementado programas de inclusión para apoyar a estudiantes vulnerables.
	Sesiones de apoyo emocional	He llevado a cabo sesiones de apoyo emocional para atender las necesidades emocionales de los estudiantes.
	Actividades de bienestar	He organizado actividades de bienestar para promover la salud emocional de los estudiantes.
	Desarrollo competencias socioemocionales	He desarrollado competencias socioemocionales en los estudiantes, como la resiliencia y el autocuidado.
Efectividad	Mejora en rendimiento académico	He observado una mejora en el rendimiento académico de los estudiantes desde la implementación de estas estrategias.
	Aumento de la participación en clase	He notado un aumento en la participación de los estudiantes en clase.
	Disminución de la tasa de abandono	La tasa de abandono escolar ha disminuido en mi institución desde la implementación de estas estrategias.
	Evaluación de la efectividad	Evalúo regularmente la efectividad de mis estrategias educativas mediante encuestas a estudiantes.

	Análisis de datos de rendimiento	Analizo datos de rendimiento para evaluar la efectividad de las estrategias implementadas.
	Observaciones en el aula	Realizo observaciones en el aula para evaluar la efectividad de las estrategias educativas.
Desafíos	Apoyo emocional adicional	Mis estudiantes necesitan apoyo emocional adicional en el contexto postpandemia.
	Adaptación a la modalidad híbrida	Mis estudiantes necesitan adaptarse a la modalidad híbrida o presencial.
	Desarrollo de habilidades digitales en los alumnos	Mis estudiantes necesitan desarrollar habilidades digitales para el aprendizaje postpandemia.
	Dificultades en el manejo del estrés	He enfrentado dificultades significativas al manejar el estrés durante la transición a la educación postpandemia.
	Desafíos adaptación a nuevas tecnologías educativas	He encontrado desafíos en la adaptación a nuevas tecnologías educativas.
	Falta de recursos educativos	He tenido problemas debido a la falta de recursos educativos durante la transición postpandemia.
Propuestas	Formación continua de los docentes	La formación continua para docentes es esencial para mejorar las prácticas educativas postpandemia.
	Mejorar la infraestructura tecnológica	Se necesita mejorar la infraestructura tecnológica en la institución educativa donde colaboro.
	Programas de apoyo a estudiantes	Los programas de apoyo a estudiantes son cruciales para su éxito postpandemia.

Fuente: Elaboración propia (2025)

El número de participantes en el estudio fue de 80 docentes de diferentes programas educativos en una IES, que representan el 61% del total de la plantilla docente (130). Se utilizó un muestreo no probabilístico, el cual, según Baker et al. (2013) ofrece una gran flexibilidad en la selección de participantes y es comúnmente utilizado en contextos donde la representatividad de la muestra no es el principal objetivo, sino obtener información específica de ciertos grupos de interés.

A los docentes se les envió el instrumento vía electrónica para agilizar la recolección y el análisis de los datos. Una vez recolectados los datos, se procedió a realizar un análisis descriptivo y correlaciones entre las dimensiones que integran dicho instrumento. Para realizar las correlaciones se utilizó Python, específicamente con la biblioteca Pandas. Pandas es una herramienta poderosa para la manipulación y análisis de datos, que facilita tareas como el cálculo de estadísticas descriptivas, la manipulación de tablas de datos y la ejecución de operaciones complejas sobre conjuntos de datos (Rajagopalan, 2020). Para las correlaciones,

se utilizó el método *corr*, que permite calcular la correlación de Pearson entre columnas de una base de datos determinada, lo que es ideal para explorar las relaciones lineales entre variables.

3. Resultados

En cuanto a la distribución de edad, se observa que el 5% de los encuestados se encuentra en el rango de 25 a 30 años, mientras que el 1.67% está en el rango de 31 a 35 años. Un 10% de los encuestados tiene entre 36 y 40 años, y el 13.33% se sitúa entre 41 y 45 años. El grupo más numeroso, con un 20%, está en el rango de 46 a 50 años. Además, el 26.67% de los encuestados tiene entre 51 y 55 años. Los rangos de 56 a 60 años y de 61 a 65 años incluyen al 11.67% y al 10% de los encuestados, respectivamente. Finalmente, solo el 1.67% de los encuestados tiene entre 66 y 70 años (Tabla 2).

Tabla 2 Características de los encuestados

	Género	%	Años de Experiencia	%	Rango de Edad	%
	Femenino	61,67	1-10	21,05	25-30	5
	Masculino	38,33	11-20	33,33	31-35	1,67
			21-30	36,84	36-40	10
			31-40	8,77	41-45	13,33
			41-45	0	46-50	20
					51-55	26,67
					56-60	11,67
					61-65	10
					66-70	1,67
Total:		100		100		100

Fuente: Elaboración propia (2025)

Respecto a la distribución de género, la mayoría de los encuestados, un 61.67%, son femeninos, mientras que el 38.33% son masculinos. En términos de años de experiencia docente, el 21.05% de los encuestados tiene entre 1 y 10 años de experiencia. El 33.33% de los encuestados cuenta con una experiencia de 11 a 20 años, y el 36.84% tiene entre 21 y 30 años de experiencia. Un 8.77% de los encuestados posee entre 31 y 40 años de experiencia, y ninguno de los encuestados tiene entre 41 y 45 años de experiencia (Tabla 1).

Con relación a las variables del estudio, se realizó un análisis detallado de cada una de las dimensiones a fin de conocer las calificaciones más altas o bajas, y cómo estas percepciones varían según características demográficas como género, años de experiencia y edad. En primer lugar, en el análisis de la dimensión estrategias, la colaboración con familias obtuvo la calificación más baja con un promedio de 3.27 y la mas alta fue el uso de tecnología con un valor de 4.62 (Tabla 3). Al analizar las estrategias por género, se observó que las docentes femeninas valoran ligeramente más alto la adaptación de material didáctico y el uso de tecnología, que son algunas de las más efectivas, mientras que los docentes masculinos dan calificaciones ligeramente superiores al apoyo adicional a estudiantes con dificultades y el desarrollo competencias socioemocionales.

Las dos correlaciones más significativas con la edad son el desarrollo competencias socioemocionales, con una correlación negativa de -0.20, y las tutorías personalizadas, con una correlación positiva de 0.16 (Tabla 5). Esto indica que los docentes más jóvenes tienden a utilizar más el desarrollo de competencias socioemocionales, mientras que los docentes mayores utilizan más las tutorías personalizadas. En cuanto a los años de experiencia, las dos correlaciones más significativas con la correlación negativa son el desarrollo de competencias socioemocionales (-0.25) y la correlación positiva de las tutorías personalizadas (0.18) (Tabla 5). Esto sugiere que los docentes con menos experiencia utilizan más el desarrollo de competencias socioemocionales, mientras que los docentes con más experiencia prefieren las tutorías personalizadas.

En segundo lugar, respecto a la dimensión de la efectividad, los resultados mostraron que la mejora en rendimiento académico, el aumento de la participación en clase y las observaciones en el aula son percibidas como las más efectivas o utilizadas, mientras que la evaluación de la efectividad es la menos valorada. Concretamente, esta última obtuvo una calificación promedio de 3.48, la más baja entre todas, mientras que las observaciones en el aula obtuvieron la calificación más alta con un promedio de 4.03 (Tabla 3). Luego, se procedió con el análisis por

género para observar cómo las percepciones de estas evaluaciones de la dimensión de efectividad varían entre los docentes masculinos y femeninos. Los resultados mostraron que los docentes masculinos ponderan mas alto todas las variables de esta dimensión en comparación con las docentes femeninas. Al respecto, la mejora en rendimiento académico fue calificada con un promedio de 4.13 por los hombres y 3.86 por las mujeres, mientras que las observaciones en el aula recibieron una calificación de 4.17 por los hombres y 3.95 por las mujeres (Tabla 4).

Esto indica una percepción generalmente más positiva de la efectividad de las estrategias implementadas por parte de los docentes masculinos. Para completar el análisis, se examinaron cómo las calificaciones de la dimensión efectividad varían con la edad y los años de experiencia, utilizando análisis de correlación. Las correlaciones indicaron que hay una relación generalmente débil entre la edad y la experiencia de los docentes con la percepción de la efectividad de las estrategias implementadas. La relación más fuerte se observó en la disminución de la tasa de abandono con la edad, lo que podría indicar que los docentes de mayor edad ven un impacto más significativo en esta área. Por otro lado, las correlaciones negativas con los años de experiencia en la evaluación de la efectividad y el análisis de datos de rendimiento podrían sugerir cierto escepticismo o crítica hacia las estrategias por parte de los docentes más experimentados (Tabla 5).

En tercer lugar, respecto a la dimensión de necesidades y desafíos, la variable de apoyo emocional adicional es percibido como el más crítico con una calificación promedio de 4.22, mientras que la falta de recursos educativos recibió la calificación más baja con un promedio de 3.37 (Tabla 3). Contrario a la dimensión de efectividad, los resultados mostraron que las docentes femeninas tienden a calificar más alto la mayoría de las variables, exceptuando el desarrollo de habilidades digitales en los alumnos, que los docentes masculinos ven como ligeramente más crítico. Por otro lado, las correlaciones indicaron que los desafíos, en particular el desarrollo de habilidades digitales en los alumnos, tienen una relación moderadamente positiva con la edad y los años de experiencia, sugiriendo que los

docentes experimentados o de mayor edad pueden estar percibiendo esta variable como más significativa (Tabla 5). Lo que podría reflejar un mayor reconocimiento de ciertas necesidades con la experiencia acumulada.

Finalmente, en la dimensión de propuestas, los resultados mostraron que los programas de apoyo a estudiantes son percibidos como la variable más crítica con una calificación promedio de 4.72, mientras que mejorar la infraestructura tecnológica recibió la calificación más baja dentro de este rango con un promedio de 4.60 (Tabla 3). Al realizar el análisis por género, los resultados mostraron que las docentes femeninas tienden a valorar más alto todas las propuestas en comparación con los docentes masculinos (Tabla 4), especialmente los programas de apoyo a estudiantes, que es vista como la más crítica por ambos géneros pero con un mayor apoyo por parte de las docentes femeninas. Respecto a las correlaciones, indicaron que hay una relación moderada entre la edad y los años de experiencia de los docentes con mejorar la infraestructura tecnológica, que es percibida como crítica para mejorar aspectos específicos del entorno educativo. Esto podría sugerir que los docentes experimentados o de mayor edad ven la necesidad de cambios más significativos en esta área.

Tabla 3. Media de las variables por dimensión

	Estrategias	Efectividad	Desafíos	Propuestas
Tutorías personalizadas	4,30			
Adaptación de material didáctico	4,48			
Uso de tecnología	4,62			
Apoyo adicional estudiantes con dificultades	4,35			
Colaboración con familias	3,27			
Programas de inclusión	3,70			
Sesiones de apoyo emocional	3,75			
Actividades de bienestar	3,60			
Desarrollo competencias socioemocionales	3,78			
Mejora en rendimiento académico		3,97		
Aumento de la participación en clase		3,97		
Disminución de la tasa de abandono		3,52		
Evaluación de la efectividad		3,48		

Análisis de datos de rendimiento		3,73		
Observaciones en el aula		4,03		
Apoyo emocional adicional			4,22	
Adaptación a la modalidad híbrida			4,07	
Desarrollo de habilidades digitales en los alumnos			4,10	
Dificultades en el manejo del estrés			3,68	
Desafíos adaptación a nuevas tecnologías educativas			3,80	
Falta de recursos educativos			3,37	
Formación continua de los docentes				4,50
Mejorar la infraestructura tecnológica				4,60
Programas de apoyo a estudiantes				4,71

Fuente: Elaboración propia (2025)

Tabla 4. Comparación de media por género

	Estrategias		Efectividad		Desafíos		Propuestas	
	Feme nino	Mascu lino	Feme nino	Mascu lino	Feme nino	Mascu lino	Feme nino	Mascu lino
Tutorías personalizadas	4,32	4,26						
Adaptación de material didáctico	4,59	4,30						
Uso de tecnología	4,62	4,61						
Apoyo adicional estudiantes con dificultades	4,27	4,48						
Colaboración con familias	3,05	3,61						
Programas de inclusión	3,62	3,83						
Sesiones de apoyo emocional	3,78	3,70						
Actividades de bienestar	3,49	3,78						
Desarrollo competencias socioemocionales	3,76	3,83						
Mejora en rendimiento académico			3,86	4,13				
Aumento de la participación en clase			3,84	4,17				
Disminución de la tasa de abandono			3,43	3,65				
Evaluación de la efectividad			3,32	3,74				
Análisis de datos de rendimiento			3,65	3,87				
Observaciones en el aula			3,95	4,17				
Apoyo emocional adicional					4,27	4,13		
Adaptación a la modalidad híbrida					4,22	3,83		
Desarrollo de habilidades digitales en los alumnos					4,05	4,17		
Dificultades en el manejo del estrés					3,70	3,65		

Desafíos adaptación a nuevas tecnologías educativas					3,76	3,87		
Falta de recursos educativos					3,59	3,00		
Formación continua de los docentes							4,70	4,57
Mejorar la infraestructura tecnológica							4,62	4,57
Programas de apoyo a estudiantes							4,76	4,65

Fuente: Elaboración propia (2025)

Tabla 5. Correlación por edad y años de experiencia.

	Estrategias		Efectividad		Desafíos		Propuestas	
	Edad	Años de experiencia	Edad	Años de experiencia	Edad	Años de experiencia	Edad	Años de experiencia
Tutorías personalizadas	0,164	0,177						
Adaptación de material didáctico	-0,053	-0,053						
Uso de tecnología	0,063	-0,011						
Apoyo adicional estudiantes con dificultades	0,111	0,064						
Colaboración con familias	0,097	0,027						
Programas de inclusión	0,047	0,067						
Sesiones de apoyo emocional	0,060	0,047						
Actividades de bienestar	-0,003	-0,072						
Desarrollo competencias socioemocionales	-0,203	-0,250						
Mejora en rendimiento académico			0,051	0,008				
Aumento de la participación en clase			0,083	0,048				
Disminución de la tasa de abandono			0,116	0,049				
Evaluación de la efectividad			-0,029	-0,084				
Análisis de datos de rendimiento			0,022	-0,114				
Observaciones en el aula			0,076	-0,039				
Apoyo emocional adicional					-0,030	-0,073		
Adaptación a la modalidad híbrida					0,124	-0,045		
Desarrollo de habilidades digitales en los alumnos					0,116	-0,023		
Dificultades en el manejo del estrés					0,028	0,015		
Desafíos adaptación a nuevas tecnologías educativas					0,134	0,066		
Falta de recursos educativos					0,202	0,179		
Formación continua de los docentes							0,079	0,123
Mejorar la infraestructura tecnológica							0,247	0,227
Programas de apoyo a estudiantes							0,054	0,163

Fuente: Elaboración propia (2025)

4. Discusión y recomendaciones

La colaboración con familias obtuvo la calificación más baja (3.27), mientras que el uso de tecnología fue la más alta (4.62). Las docentes valoran más la

adaptación de material didáctico y tecnología, mientras que los docentes masculinos prefieren el apoyo a estudiantes con dificultades y el desarrollo de competencias socioemocionales. La literatura respalda la colaboración escuela-familia para el éxito académico (Paula & Valaine-Rohnana, 2021) y el uso de tecnologías educativas para mejorar el aprendizaje (Bernal et al., 2023). Docentes jóvenes y menos experimentados utilizan más el desarrollo de competencias socioemocionales, mientras que los mayores prefieren tutorías personalizadas (Shu, 2019). La colaboración entre familias y escuelas es esencial para el desarrollo de los estudiantes. Estrategias de comunicación bidireccional y apoyo a la crianza son fundamentales (Hirsto, 2010). La satisfacción de los padres con la colaboración escolar está relacionada con el bienestar emocional de los niños y la calidad de la colaboración (Paccaud et al., 2021). El uso de tecnología mejora el aprendizaje. Varias estrategias digitales y roles tecnológicos mejoran la enseñanza, siendo esenciales para la enseñanza efectiva (McKnight et al., 2016). Las estrategias digitales varían en frecuencia e importancia en la instrucción (Yarbro et al., 2016).

La mejora en rendimiento académico, la participación en clase y las observaciones en el aula son las más valoradas, mientras que la evaluación de la efectividad es la menos valorada (3.48). Las observaciones en el aula obtuvieron la calificación más alta (4.03). Los docentes masculinos valoran más alto todas las variables de esta dimensión, indicando una percepción más positiva de la efectividad de las estrategias. La relación más fuerte se observa en la disminución de la tasa de abandono con la edad, sugiriendo que los docentes mayores ven un impacto más significativo en esta área. Estudios destacan la efectividad de estas estrategias para mejorar el rendimiento y participación en clase (Price-Mitchell, 2011) y la importancia de la percepción de los docentes sobre la efectividad (Higgins et al., 2012).

El apoyo emocional adicional es percibido como la más crítica (4.22), mientras que la falta de recursos educativos obtuvo la calificación más baja (3.37). Las docentes femeninas califican más alto la mayoría de las variables, excepto el

desarrollo de habilidades digitales, que los docentes masculinos ven como más crítico. Los desafíos, particularmente el desarrollo de habilidades digitales, tienen una relación moderada con la edad y experiencia, sugiriendo que los docentes experimentados perciben esta variable como más significativa. El apoyo emocional es fundamental para el bienestar y éxito de los estudiantes (Jennings & Greenberg, 2009) y los docentes experimentados pueden percibir mejor ciertas necesidades (Klassen & Tze, 2014).

Los programas de apoyo a estudiantes son percibidos como la variable más crítica (4.72), mientras que mejorar la infraestructura tecnológica recibió la calificación más baja (4.60). Las docentes femeninas valoran más alto todas las propuestas, especialmente los programas de apoyo a estudiantes. Hay una relación moderada entre la edad y experiencia de los docentes con la mejora de la infraestructura tecnológica, sugiriendo que los docentes experimentados ven la necesidad de cambios más significativos. Los programas de apoyo a estudiantes son esenciales para abordar sus necesidades académicas y socioemocionales (Durlak et al., 2011) y la mejora de la infraestructura tecnológica es crucial para el uso efectivo de las TIC en educación (Bakia et al., 2012).

5. Conclusiones

En este estudio, se analizaron y documentaron las estrategias docentes implementadas para fortalecer las capacidades resilientes en los estudiantes universitarios de la en el contexto postpandemia. Utilizando un diseño transversal y un enfoque cuantitativo, se recolectaron datos mediante encuestas de tipo Likert de 5 puntos aplicadas a 80 docentes. Se evaluaron diversas dimensiones como las estrategias docentes, la efectividad, las necesidades y desafíos, y las propuestas para mejorar las prácticas educativas.

Comparado con estudios previos, nuestro trabajo confirma la importancia del uso de tecnologías educativas y del apoyo emocional y financiero para reducir el abandono escolar y mejorar el rendimiento académico, coincidiendo con las conclusiones de investigaciones anteriores (Bernal et al., 2023), (Rahman, 2021).

Sin embargo, nuestra investigación se distingue por enfocarse en la Generación Z postpandemia, evaluando específicamente las percepciones de los docentes sobre la efectividad de diversas estrategias durante esta transición crítica.

La contribución principal de nuestro estudio radica en proporcionar un marco de referencia para la implementación de estrategias docentes efectivas en el contexto postpandemia, destacando la necesidad de un enfoque integral que combine apoyo académico, emocional y financiero para fortalecer las capacidades de los estudiantes y promover la resiliencia en este sector.

Este trabajo tiene varias implicaciones. Teóricamente, amplía la literatura existente sobre educación postpandemia, proporcionando datos actualizados sobre la efectividad de diversas estrategias docentes. En el ámbito empresarial, las instituciones educativas pueden utilizar estos hallazgos para desarrollar programas de capacitación docente más efectivos y políticas institucionales que aborden las necesidades específicas de los estudiantes postpandemia. Los resultados pueden emplearse para formular políticas educativas que promuevan la equidad y la resiliencia en el sistema educativo, y particularmente en el diseño de programas orientados en fortalecer las habilidades de los estudiantes en el contexto de la postpandemia.

Se reconocen algunas limitaciones en el estudio. La investigación se realizó con una muestra de 80 docentes de una sola institución, lo cual puede no ser representativo de otras realidades educativas. Además, no se analizaron variables como el contexto socioeconómico de los estudiantes y su impacto en la efectividad de las estrategias docentes, por lo que queda abierto para fortalecer la perspectiva que el estudio pueda tener.

Finalmente, el estudio abre varias líneas de investigación futuras. Sería valioso evaluar la efectividad de las estrategias docentes en diferentes contextos educativos y culturales, analizar el impacto del contexto socioeconómico de los estudiantes en su resiliencia y rendimiento académico, e investigar la implementación y efectividad de programas de apoyo emocional y financiero en diversas instituciones educativas. Este trabajo subraya la importancia de adaptarse

continuamente a los cambios y desafíos en el ámbito educativo postpandemia para asegurar el éxito académico y bienestar socioemocional de los estudiantes universitarios.

6. Referencias

- Baker, R., Brick, J. M., Bates, N. A., Battaglia, M., Couper, M. P., Dever, J. A., Gile, K. J., & Tourangeau, R. (2013). Summary report of the aapor task force on non-probability sampling. *Journal of Survey Statistics and Methodology*, 1(2), 90–105. <https://doi.org/10.1093/jssam/smt008>
- Bakia, M., Shear, L., Toyama, Y., & Lasseter, A. (2012). Understanding the Implications of Online Learning for Educational Productivity Center for Technology in Learning SRI International. <http://www.ed.gov/technology>
- Bernal, A., Urpí, C., Rivas, S., & Repáraz, R. (2023). Social Values and Authority in Education: Collaboration between School and Families. *International Journal about Parents in Education*, 5(2). <https://doi.org/10.54195/ijpe.18187>
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2017). *Research Methods in Education* (8th ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315456539>
- Durlak, J. A., Weissberg, R. P., Dymnicki, A. B., Taylor, R. D., & Schellinger, K. B. (2011). The Impact of Enhancing Students' Social and Emotional Learning: A Meta-Analysis of School-Based Universal Interventions. *Child Development*, 82(1), 405–432. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01564.x>
- Fosnacht, K., Sarraf, S. A., Howe, E., & Peck, L. K. (2016). How Important are High Response Rates for College Surveys? *The Review of Higher Education*, 40, 245–265.
- Fraenkel, J. R., Wallen, N. E., & Hyun, H. H. (2012). *How to design and evaluate research in education* (8th ed.). New York: Mc Graw Hill.
- Gómez Medina, S. L. (2020). Experiencias del programa de acompañamiento al estudiante PAE frente a la permanencia estudiantil. *Movimiento Científico*, 14(2), 24–36. <https://revmovimientocientifico.iberro.edu.co/>
- Higgins, S., Xiao, Z., & Katsipataki, M. (2012). *The Impact of Digital Technology on Learning: A Summary for the Education Endowment Foundation Full Report*.
- Hirsto, L. (2010). Strategies in home and school collaboration among early education teachers. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 54(2), 99–108. <https://doi.org/10.1080/00313831003637857>

- Jennings, P. A., & Greenberg, M. T. (2009). The prosocial classroom: Teacher social and emotional competence in relation to student and classroom outcomes. *Review of Educational Research*, 79(1), 491–525. <https://doi.org/10.3102/0034654308325693>
- Juchnowicz, D., Baj, J., Forma, A., Karakula, K., Sitarz, R., Bogucki, J., & Karakula-Juchnowicz, H. (2021). The outbreak of sars-cov-2 pandemic and the well-being of polish students: The risk factors of the emotional distress during covid-19 lockdown. *Journal of Clinical Medicine*, 10(5), 1–22. <https://doi.org/10.3390/jcm10050944>
- Klassen, R. M., & Tze, V. M. C. (2014). Teachers' self-efficacy, personality, and teaching effectiveness: A meta-analysis. In *Educational Research Review* (Vol. 12, pp. 59–76). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2014.06.001>
- Latunde, Y., & Louque, A. (n.d.). INVESTING IN COLLABORATION: PRESERVICE SPECIAL EDUCATORS AND THEIR READINESS FOR HOME SCHOOL COLLABORATION.
- López, L. V., Zamora-Antuñano, M. A., Cruz-Pérez, M. A., Reséndiz, J. R., Ramírez, F. F., García, W. J. P., Reséndiz, H. R., Ramírez, M. C., & García, R. G. (2022). The Impacts of COVID-19 on Technological and Polytechnic University Students in Mexico. *Sustainability* (Switzerland), 14(10). <https://doi.org/10.3390/su14106087>
- Martínez Arriaga, R. J., González Ramírez, L. P., de la Roca-Chiapas, J. M., & Hernández-González, M. (2021). Psychological distress of COVID-19 pandemic and associated psychosocial factors among Mexican students: An exploratory study. *Psychology in the Schools*, 58(9), 1844–1857. <https://doi.org/10.1002/pits.22570>
- Miller, G. E., Lines, C., Sullivan, E., & Hermanutz, K. (2013). Preparing educators to partner with families. *Teaching Education*, 24(2), 150–163. <https://doi.org/10.1080/10476210.2013.786889>
- Mujica, A. D., Villalobos, M. V. P., Bernardo Gutiérrez, A. B., Fernández-Castañón, A. C., & González-Pienda, J. A. (2019). Affective and cognitive variables involved in structural prediction of university dropout. *Psicothema*, 31(4), 429–436. <https://doi.org/10.7334/psicothema2019.124>
- Olmedo-Cifuentes, I., & Martínez-León, I. M. (2022). UNIVERSITY DROPOUT INTENTION: ANALYSIS DURING COVID-19. *Journal of Management and Business Education*, 5(2), 97–117. <https://doi.org/10.35564/jmbe.2022.0007>

- Paccaud, A., Keller, R., Luder, R., Pastore, G., & Kunz, A. (2021). Satisfaction With the Collaboration Between Families and Schools – The Parent's View. *Frontiers in Education*, 6. <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.646878>
- Paula, L., & Valaine-Rohnana, L. (2021). Collaboration between Pre-School Institution and Family. 356–363. <https://doi.org/10.22616/REEP.2021.14.040>
- Price-Mitchell, M. (2011). Book Review of School, Family, and Community Partnerships: Preparing Educators and Improving Schools. *The School Community Journal/School Community Journal*, 21(1), 171. <https://www.adi.org/journal/2011ss/Price-MitchellSpring2011.pdf>
- Rahman, A. (2021). The Impact of Covid-19 Pandemic on Students' Learning Outcome in Higher Education. *AL-ISHLAH: Jurnal Pendidikan*, 13(2), 1425–1431. <https://doi.org/10.35445/alishlah.v13i2.974>
- Rajagopalan, G. (2020). A Python Data Analyst's Toolkit: Learn Python and Python-based Libraries with Applications in Data Analysis and Statistics. In *A Python Data Analyst's Toolkit: Learn Python and Python-based Libraries with Applications in Data Analysis and Statistics*. Apress Media LLC. <https://doi.org/10.1007/978-1-4842-6399-0>
- Savaş, A. C. (n.d.). The Contribution of School-Family Cooperation on Effective Classroom Management in Early Childhood Education *. www.edam.com.tr/estp
- Shu, Z. (2019.). CHINESE TEACHERS' PERCEPTIONS OF SCHOOL FAMILY COLLABORATION: A STUDY OF ELEMENTARY SCHOOLS IN ZHEJIANG PROVINCE. In *Educational Planning* (Vol. 23, Issue 1).
- Urbina-Najera, A. B., & Canton-Croda, R. M. (2022). Statistical analysis of university student retention strategies during the COVID-19 pandemic. *EDUNINE 2022 - 6th IEEE World Engineering Education Conference: Rethinking Engineering Education After COVID-19: A Path to the New Normal*, Proceedings. <https://doi.org/10.1109/EDUNINE53672.2022.9782385>
- Yarbro, J., McKnight, K., Elliott, S., Kurz, A., & Wardlow, L. (2016). Digital Instructional Strategies and Their Role in Classroom Learning. *Journal of Research on Technology in Education*, 48(4), 274–289. <https://doi.org/10.1080/15391523.2016.1212632>