



Línea de investigación Humanístico Socio Dialéctico: diversidad en los Programas Nacionales de Formación

Humanistic socio dialectical research line: diversity in national training programs

Autoras:

Zoraida Rosa Mendoza Escalante¹  Carolina Beatriz Materán² 
zoriutetcivil@gmail.com - carolinamateranm@gmail.com

RESUMEN

La línea de investigación Humanístico Socio Dialéctico (LIHSD) es parte del proceso de madurez institucional de la Universidad Politécnica Territorial del Estado Trujillo "Mario Briceño Iragorry" (UPTT "MBI"), como respuesta a las exigencias de la transformación universitaria en Venezuela. Este ensayo tiene por objetivo, realizar un análisis crítico-reflexivo sobre la LIHSD como expresión de la diversidad en los Programas Nacionales de Formación (PNF) impartidos en la universidad; bajo una investigación de tipo analítica. La complejidad del sistema educativo y las exigencias del entorno, permiten aprovechar la transversalidad e integralidad de la línea, con un cambio paradigmático del proceso investigativo; dando paso al humanismo con la apertura de escenarios intra/extra institucionales, interesados en su vinculación con los PNF, donde los Proyectos Socio integradores/tecnológicos ofrecen novedad investigativa. Al construir nuevos conocimientos se ofrecen respuestas al entorno, basadas en posturas epistemológicas, ontológicas y axiológicas, incorporando la dialéctica como elemento fundamental del proceso.

Palabras clave: Línea de investigación, diversidad, Programas Nacionales de Formación, humanismo, transversalidad.

ABSTRACT

The Socio Dialectic Humanistic research line (LIHSD) is part of the institutional maturity process of the "Mario Briceño Iragorry" Territorial Polytechnic University of Trujillo State (UPTT "MBI"), in response to the demands of university transformation in Venezuela. The purpose of this essay is to carry out a critical-reflexive analysis of the LIHSD as an expression of diversity in the National Training Programs (PNF) taught at the university; under an analytical investigation. The complexity of the educational system and the demands of the environment allow us to take advantage of the transversality and integrality of the line, with a paradigmatic change of the investigative process; giving way to humanism with the opening of intra/extra institutional scenarios, interested in their link with the NFP, where the Socio-integrating/technological Projects offer investigative novelty. When building new knowledge, responses to the environment are offered, based on epistemological, ontological and axiological positions, incorporating dialectic as a fundamental element of the process.

Keywords: Research line, diversity, National Training Programs, humanism, transversality.

¹ Universidad Politécnica Territorial del Estado Trujillo "Mario Briceño Iragorry"

² Universidad Politécnica Territorial del Estado Trujillo "Mario Briceño Iragorry"
Valera, Venezuela

1. Presentación

Las líneas de investigación consisten en un eje temático donde confluyen actividades realizadas por uno o más grupos de investigación que tengan resultados visibles en su producción académica y en la formación de recursos humanos, mediante el desarrollo de diferentes investigaciones. Para Barrera (2010) es la propuesta metodológica y organizacional destinada a orientar todo trabajo investigativo y la condición metodológica de personas e instituciones, como también la iniciativa que permite visualizar la actividad científica con criterios de pertinencia, continuidad y coherencia.

Es así como, las líneas de investigación surgen del interés de una comunidad científica que observa, registra e interpreta los procesos del campo educativo, aplicando diversas metodologías disciplinarias e interdisciplinarias como elementos primordiales, creando nuevas categorías de análisis para dar respuestas a la complejidad que engloba la educación y la diversidad de pensamientos que mediante ella se gesta en las diferentes casas de estudio. De igual manera, se interrelacionan entrelazando los intereses y necesidades de los investigadores bajo el contexto social donde se generan necesidades de conocimiento que apoyan la solución de problemas; así como la toma de decisiones, con visión integral bajo claros requerimientos de humanistas.

En este orden de ideas, Prigogine (citada por Martínez 2010, p. 14) expresa el fin de la ciencia convencional caracterizada por el determinismo, linealidad y homogeneidad, para dar paso al surgimiento de nuevas concepciones del pensamiento donde la discontinuidad, no linealidad y necesidad de dialogo; imperan en el quehacer investigativo. Con base a lo antes mencionado, se demanda una nueva concepción en la investigación con mayor sensibilidad, percepción y capacidad dialéctica para encarar de manera coherente la amplitud que representa el estudio del ser como fuente inequívoca de conocimiento.

Para dar soporte a la investigación, los enfoques en los cuales se orientan las líneas ofrecen al trabajo investigativo métodos, técnicas y herramientas para el

análisis de situaciones complejas, con el fin de construir conocimiento. Igualmente, la naturaleza de las líneas emana directrices para el abordaje de la realidad a investigar bajo métodos y procedimientos pertinentes con los niveles investigativos; configura la interacción entre pares o con otros colectivos de investigación, dada la diversidad de enfoques disciplinarios en los cuales convergen la producción académica, capacidad de gestión, comunicabilidad y socialización; y logra la integración de diversas formas de pensamiento en pro de dar respuestas acordes a las expectativas generadoras, propias de la compleja actividad científica.

El caso particular de este ensayo se asumió desde la perspectiva de una investigación analítica, la cual según Hurtado de B. (2012) se constituye en un proceso metódico de búsqueda de conocimiento, cuyo objetivo consiste en generar una crítica o la interpretación del evento de estudio que ayuda a descubrir aspectos novedosos, y no evidentes en un primer momento. Desde esta mirada metodológica, se utilizaron las técnicas de análisis de contenido, definidas por Barrera (2009) como aquellas que se ocupan de: precisar las condiciones de un evento específico, determinar de qué trata, cómo se manifiesta en su contexto y cuáles son sus alcances.

Al respecto, la técnica de análisis seleccionada fue el análisis por crítica, definida por Barrera (2009) como la actividad destinada a emitir juicio sobre un evento determinado, con base en categorías determinadas; teniendo el debido conocimiento dado que dicho análisis se basa en información y no en supuestos ni presunciones. En este ensayo las categorías vinculadas al análisis de la LIHSD son: líneas de investigación, naturaleza de la LIHSD y experiencia en la consolidación de la línea.

2. Contextualización

2.1. Líneas de investigación como directrices de la investigación universitaria

Las líneas de investigación para la UPTT “MBI” representan el eje ordenador del área de la investigación, la cual posee una base racional que permite la integración y continuidad del esfuerzo individual, colectivo e institucional,

comprometidas en el desarrollo del conocimiento en un ámbito específico. A tal efecto, la institución reorganizó las distintas líneas de investigación con base a la naturaleza y necesidades de los seis Programas Nacionales de Formación (PNF) creados en el año 2008, bajo la resolución 2.963, de fecha 13 de mayo, sumándole las necesidades del entorno, e intercambio de saberes entre la academia y actores locales, donde se promueve la dialéctica como esencia para la consolidación de las mismas, generando la conformación de equipos interdisciplinarios e interinstitucionales para gestionar las mismas.

Durante el desarrollo de esta experiencia, la investigación, creatividad intelectual, motivación, sinergia, trabajo en equipo y compromiso se consideraron necesarios para alcanzar con éxito la labor investigativa esperada, y avizoraron la necesidad prominente de consolidar el eje socio-crítico, sin dejar de lado el tecnocientífico como herencia misma de la cultura investigativa universitaria reinante para ese momento. Tal situación resultó prioritaria por la nueva concepción de universidad que se estaba planteando y que, sin lugar a dudas, hallaba un claro vacío en el cual lo socio humanista no tenía cabida.

De allí que, se hizo necesario una gerencia de investigación abierta al cambio paradigmático gestado en ese proceso de transformación universitaria, pues ya el humanismo se había hecho presente, a través de una concepción académica novedosa que impulso lo social como un elemento diferenciador en la investigación universitaria actual. En ese sentido, los argumentos de Torrealba (2010) sobre la forma de estructurar la gerencia de investigación, planificar y controlar con base a un proceso dialéctico; fundamentaron los ajustes periódicos necesarios para lograr los objetivos organizacionales, además de definir programas y proyectos de investigación.

Es así como, se presentan la reestructuración de las líneas de investigación institucionales, convirtiéndose en punto de referencia para plantear la praxis investigativa y creándose directrices válidas para ello. Al respecto, Sánchez (2022) define las líneas de investigación como directrices orientadoras del trabajo

académico e investigativo de las instituciones universitarias, constituyéndose en el marco normativo que rige la articulación de los procesos de investigación, formación y vinculación universitaria.

Adicionalmente, la transformación en el ámbito universitario abrió la posibilidad de contar una estructura dinámica para la investigación; para dar respuesta a un entorno impredecible que demanda de la universidad, acciones efectivas ante situaciones particulares, como cambios en procesos y enfoques de áreas de conocimientos; apertura a nuevas tendencias; uso de herramientas y técnicas apropiadas para la realidad abordada, entre otros. Al respecto, González y Núñez (2020) señalan que la política de investigación universitaria tiene el deber de orientarse a la solución de problemas de la sociedad a la que pertenece, y es precisamente para eso que las líneas de investigación deben ser definidas; pues ellas se constituyen en el núcleo donde se articulan los procesos científicos desarrollados.

En ese contexto, el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (2014) establece que las líneas de investigación “surgirán del entorno, del debate entre la comunidad académica y los actores locales, de las expectativas propias de los integrantes (directivos, profesores, estudiantes y actores locales), que deben generar como resultado, la conformación de equipos interdisciplinarios e interinstitucionales” (p. 39). Esta afirmación, visualiza un espacio flexible que permite a las universidades ajustar las líneas de investigación en función de la responsabilidad social que les ha sido asignada.

No obstante, el arraigo institucional en la UPTT “MBI” en materia de investigación, impuso en un primer momento el dominio tecno-científico, lo cual dificultó a la gerencia visualizar la necesidad de encontrar espacios de desarrollo para el eje socio crítico establecido para todos los PNF administrados en la mencionada universidad. Es así como de manera progresiva se reconoce la diversidad investigativa en los PNF, destacando que el eje socio crítico se presenta

como un factor común entre ellos, con la salvedad de que su abordaje debe ajustarse a las particularidades de las áreas de conocimientos involucradas.

A tal efecto, las líneas de investigación representan los espacios académicos definidos para generar estrategias, programas y proyectos de acuerdo a las competencias de las instituciones universitarias, su naturaleza y a sus fortalezas académicas. Esto permite crear una estructura de investigación, donde la gerencia y los investigadores puedan verse fortalecidos en cuanto a la productividad científica, respuestas al entorno social inmediato, fortalecimiento académico, formación continua, entre otros.

2.2. LIHSD: espacio investigativo en la diversidad

Al considerar la Línea de Investigación Humanístico Socio Dialéctico (LIHSD) de la UPTT "MBI", puede afirmarse que ésta encuentra su justificación y razón de ser dentro de la diversidad de los PNF, por ser formadora de un nuevo ciudadano al fomentar la profundidad de pensamiento, entendiendo la complejidad del entorno; y contribuir a la toma de decisiones en el seno de la verdadera democracia, todo ello enmarcado en la renovada concepción de la universidad venezolana, la cual lleva consigo retos que van más allá del recinto universitario, acompañados de un alto compromiso tanto social, político como educativo; con nuevas formas de relación, participación y con miras a la construcción de una sociedad incluyente y humanista, la cual puede gestarse con una concepción curricular donde se complementa la formación universitaria académica tradicional con la formación integral del individuo (Instituto Universitario de Tecnología del Estado Trujillo, 2011).

Es importante destacar que la referida línea de investigación tiene como esencia la comprensión de la corresponsabilidad del ciudadano ante la realidad del contexto del cual se forme parte, influenciado por el mundo físico, biológico, científico, tecnológico, humanístico, social cultural, político, económico, entre otros. Bajo esta concepción se considera que la UPTT "MBI" dio un verdadero avance, propio de la transformación universitaria pues con la incorporación de esta línea busca desvincular la hegemonía del acostumbrado enfoque parcelario de las

disciplinas existentes que buscaban el predominio de sus competencias, dejando de lado el sentido social de la investigación, y en consecuencia no apuntando a una de las características propias de los PNF como lo es la formación humanista; resultando por demás innovador para la cultura que hasta los momentos imperaba en la institución universitaria. Al respecto, cabe reflexionar lo planteado por Gurdián (2007) quien señala:

El área de la investigación dentro de los contextos educativos se encuentra en una disyuntiva histórica interesante, y polémica en cuanto al agotamiento de la hegemonía de modelos predominantes, y al nacimiento de otros paradigmas, en lo cual lo personal, lo ambiental, lo social, lo cualitativo, entre otros, reclaman su espacio, dando paso al surgimiento de otros modelos, enfoques, paradigmas o simplemente investigaciones que realmente respondan a las necesidades del hombre (p.1)

Ante tal declaración, se puede establecer similitud con la naturaleza de la línea de investigación en la cual su concepción, objeto, transversalidad y amplitud temática, admite la posibilidad de disponer de convergencia o divergencia de conceptos, enfoques o paradigmas, así como afinidad y contradicción de posturas, pero sin perder el norte de estas, orientado a mejorar tanto el proceso investigativo como responder a las necesidades realmente sentidas por el hombre, quien cada día ha ido conquistando espacios como protagonista en la toma de decisiones para su bienestar social.

De acuerdo con esta postura, la Línea Humanístico Socio Dialéctico se consolida dentro de la UPTT "MBI" como una nueva manera de hacer investigación, donde la complejidad del sistema permite incorporar estudios en una diversidad de áreas propias de los PNF, pero enfocando como esencia la postura del ser, del investigador, del protagonista de la acción. Unido a ello, la visualización de la ciencia y la tecnología deja de centrarse en el producto sea bien o servicio, haciendo prevalecer en su estudio al ser humano, el impacto en la sociedad y su efecto para el desarrollo de la misma.

Lo antes mencionado mantiene un hilo de coherencia con los requerimientos de la institución o del entorno en relación a la LIHSD, asentados en el documento

constituyente de la Universidad Politécnica (citado por el Instituto Universitario de Tecnología del Estado Trujillo (2011,p. 74) el cual consagra la nueva misión de la nueva universidad como es la respuesta estratégica a la sociedad venezolana que ha decidido no solo construirse, sino contribuir a la liberación de los escenarios científicos, tecnológicos y humanísticos, desde su presencia institucional en la gestión comunitaria; además como su desempeño a modo de agente de cambio de la realidad social que la condiciona.

Además de ser una fuente inequívoca de apuntalamiento de los principios de los PNF en función del compromiso, diversidad e interculturalidad, democracia participativa y protagónica, calidad, pertinencia, formación integral, ejercicio del pensamiento crítico y creativo, vinculación con el Plan Nacional de Desarrollo, entre otros. Es así como el ser humano tiene un protagonismo pleno dentro de la LIHSD, bien sea desde la óptica del investigador como desde la percepción del investigado; en otras palabras. una clara orientación socio humanista donde la dialéctica indistintamente al paradigma investigativo asumido, corriente de pensamiento y diversidad como otra de las características de los PNF, refleje una postura crítica de análisis y reflexión.

En otro orden de ideas, dentro de la diversidad encontrada en los PNF no puede dejar de considerarse la naturaleza del eje de proyecto otorgándole a la transversalidad de la línea de investigación como criterio fundamental del diseño de los PNF, la oportunidad de gestar su aporte no solo en la concepción del investigador sobre la realidad de su entorno, sino desde la percepción de los beneficiarios, con respecto a los proyectos socio integradores/tecnológicos, de los cuales emergen tres fuentes potenciales investigativas: en primer lugar al docente-investigador, en segundo lugar, al estudiante, parte esencial en la generación de conocimiento y en el ejercicio corresponsable de su ciudadanía, y finalmente, la comunidad como elemento esencial del proceso al asumir la oportunidad de ser socio-protagonistas de estos.

En consonancia, dicha transversalidad representa un punto álgido para la concepción de la LIHSD que le otorga fortaleza y amplitud al conformar parte de la estructura básica común de los PNF, por cuanto busca contribuir a la formación integral de sus actores mediante la integración de los saberes. Esto les permite ser conscientes en su modo de actuar con responsabilidad social, política, crítica, ecologista y cognitiva, cuyo pensamiento además de la acción, esté dirigido a la búsqueda de generar respuestas y coadyuvar en la solución de los problemas de su entorno desde su comprensión, análisis y reflexión.

Es de hacer notar que estos cambios han implicado la difícil tarea de mantener una mente abierta a nuevas perspectivas investigativas, sostenidos por la poca claridad de la concepción epistémica al momento de la activación de la LIHSD, surgiendo una serie de interrogantes que comenzaron a delinear lo que para ese entonces representaba una línea institucional más. Para ese momento, indistintamente de cualquier postura investigativa adoptada, era notorio que todo producto debía contener o partir de una reflexión crítica sobre su ideología, valores, creencias, postulados y normas.

Adicionalmente, fue necesario contar con ciertos requisitos para abordar la realidad existente, como: aspectos epistemológicos, ontológicos, metodológicos y axiológicos, considerados fundamentos relevantes de toda investigación que guía la praxis investigativa como un todo integrado desde un punto de vista ético. Sin embargo, esto no fue impedimento para emprender un trabajo en equipo, e iniciando así la labor investigativa en la línea, pues como indica Torrealba (2010)

Es tarea de los integrantes de la línea de investigación buscar esa idea que trascienda, o dé instancia científica capaz de esclarecer y ofrecer a las disciplinas particulares, un lugar de convergencia que sea la perspectiva para integrar los horizontes del saber (p. 98)

2.3. LIHSD en un camino de consolidación académica desde la experiencia

La LIHSD se convirtió en un espacio incluyente para todos los docentes-investigadores de la UPTT “MBI”, a fin de producir investigaciones y divulgar sus resultados. Tras una ardua y consecuente labor de los miembros activos en la

misma, se gestaron sus frutos partiendo del primer reconocimiento institucional; convirtiéndose posteriormente en referencia interna dentro de la institución por sus claras evidencias de productividad, expuesta en los informes de gestión 2013, 2014 y 2015. La representación de la línea en el Consejo de Investigación y Desarrollo Tecnológico (CINDET) del Programa Nacional de Formación en Informática (PNFI); dio paso a la solicitud de incorporar un miembro de la LIHSD en el CINDET (Sede Central), como delegado por el eje socio crítico, con el fin de proyectar la transversalidad de línea en los diversos PNF

Así mismo, el reconocimiento de la línea fuera del claustro de la UPTT “MBI” no se hizo esperar, al ser considerada a nivel nacional como línea cuya filosofía se adecúa a los cambios exigidos en las Universidades Politécnicas Territoriales, tal es el caso de su presentación ante el comité interinstitucional del PNF de Informática, celebrado en la ciudad de Caracas en marzo del 2014, acreditándola como propuesta que orienta el trabajo investigativo dentro de los PNF y a sus orientaciones para futuros estudios de postgrado. Es de hacer notar que, a nivel nacional el PNFI solo cuenta con una línea de investigación de similar naturaleza a la LIHSD denominada Ontología y Epistemología del conocimiento en Informática de la Universidad Politécnica Territorial Kléber Ramírez, con sede principal en la ciudad de Ejido, Mérida, Venezuela.

Cabe acotar, que la LIHSD se convirtió en referente institucional para la creación de líneas con similar ontología en otros centros universitarios, como es el caso del Colegio Universitario de Caracas, producto de la sistematización de experiencias llevadas a cabo por los miembros de la línea de la UPTT “MBI” dentro y fuera del contexto universitario, gestándose para el año 2015 en el mencionado instituto, un documento titulado “pensamiento crítico para la transformación universitaria”, dando pie a la posible apertura de una línea de investigación con características similares a la LIHSD (Freitez, 2014).

Ante estos avances, los docentes de la UPTT “MBI” y en particular los miembros activos de la LIHSD, tiene aún mayor compromiso de contribuir por medio

de sus investigaciones al desarrollo de la sociedad y de la institución, con perspectiva sustentable, a través de sus funciones de docencia, investigación y extensión; evidentemente de una manera integral, cohesionada y adaptada a las demandas propias de su entorno inmediato, que han de configurar el espectro de la sociedad del conocimiento, y por ende la conformación de equipos interdisciplinarios e interinstitucionales.

Es importante señalar que, esta labor contribuye al impulso de un nuevo modelo de desarrollo científico, tecnológico, socio productivo, humanista, sostenible y sustentable, considerando su dimensión humanístico-socio-dialéctico como elemento fundamental en la formación del nuevo ciudadano (IUTET, 2011). En el caso particular de la LIHSD y la diversidad en los PNF, el eje de formación socio crítico se constituye como insumo principal para su consolidación, y al mismo tiempo como espacio para la difusión de resultados mediante el conjunto de unidades curriculares dispuestas en cada trayecto; así como el eje de proyectos, en función de servir de sustentación académica a los proyectos socio integradores a través de la coordinación con las diversas unidades curriculares del eje tecno-científico; a fin de actuar transdisciplinariamente y sinérgicamente en beneficio de estos.

Vale destacar, que el eje socio crítico tiene como propósito consolidar los valores de libertad, independencia, paz, solidaridad, bien común, integridad territorial y convivencia, apuntando hacia un desarrollo integral y sustentable, mediante la inserción del participante en una dinámica de aprendizaje, y construcción de saberes, caracterizada por: la problematización de las percepciones e ideas en áreas vinculadas con el conocimiento teórico, compromiso de asumir retos que implica la transformación de la sociedad, lucha por la soberanía e integración latinoamericana y caribeña; aunado a la participación y la dialéctica como forma de transformación social y de desarrollo.

En virtud de ello, se evidencia una línea de investigación cónsona con las exigencias propias del proceso de transformación universitaria, donde la gestión investigativa es otro punto de obligada discusión para brindar aportes viables

ajustados al seno de la misma y con base a la experiencia vivida por los protagonistas. Esto sin desvincular su efecto en la docencia, reconociendo que tanto el eje de proyecto como el eje socio crítico, perciben su inherencia particularmente con el objetivo de fomentar y desarrollar en la población universitaria, un pensamiento crítico reflexivo; dirigido al cuestionamiento, creación de capacidades de análisis, argumentación, desarrollo de destrezas académicas, participación activa y protagónica, hacia la responsabilidad cívica, para la toma de decisiones acordes a las necesidades comunitarias internas y externas.

Asimismo, la LIHSD tiene en su haber la conformación de programas de investigación, formación de grupos de investigación y productividad científica, a la par de reconocer el apoyo brindado a la investigación rompiendo sus fronteras institucionales abriendo espacios de difusión a nivel local, regional, nacional e internacional; convirtiéndose en referente no solo dentro de la institución, sino para otras instituciones como única línea de corte socio crítico activa en la UPTT “MBI” y como producto de un esfuerzo colectivo de sus miembros. Esto sin lugar a dudas, sentó un precedente en esta casa de estudio, que a juicio particular dio paso a la concentración de investigaciones que por naturaleza de índole social, humanista y dialéctica no podían servir de productividad en las diferentes líneas institucionales existentes.

3. Reflexiones finales

En el marco de la transformación universitaria en Venezuela y dentro de la filosofía, concepción y diseño de los Programas Nacionales de Formación, existe una coherencia inequívoca en la decisión de incorporar dentro de las líneas de investigación institucionales de la UPTT “MBI” la Línea Humanístico Socio Dialéctico, como parte del eje socio crítico. Este último como innovación investigativa de una cultura anclada en la producción del eje tecno-científico, para dar respuestas concretas a las características y principios propios de los PNF, donde la formación humanista e integral del ciudadano, representan claras

orientaciones para la academia en pro de la transformación social con responsabilidad ética.

Asimismo, la realidad de la sociedad actual demanda respuestas efectivas al entorno universitario, no solo desde las áreas cognitivas producto de la diversidad en los PNF, sino desde la integralidad del ser humano como esencia misma de la complejidad. Por tal razón, el fortalecimiento de una visión amplia del entorno con base a la diversidad de pensamiento donde la criticidad y reflexión sustentados en la dialéctica; logro impulsar las capacidades analíticas en los investigadores.

Adicionalmente, el aporte evidente de la LIHSD en el quehacer investigativo de la UPTT “MBI” se refleja a través de sus logros expresados desde su activación en el año 2013, alcanzando el reconocimiento institucional, presencia en espacios académicos tanto internos como externos, difusión del trabajo en equipo realizado por sus miembros, entre otros; lo cual despertó el interés por parte de la comunidad investigativa, visualizando la posibilidad de establecer vínculos de trabajo académico desde un sentido socio humanístico, bajo la conformación de equipos interdisciplinarios e interinstitucionales.

La consolidación de esta línea se debió a una trayectoria interna de forma permanente en los diversos espacios académicos, destacando su accionar desde las unidades curriculares del eje socio crítico y de proyecto, en los PNF de la universidad; así como en la cultura creada para la productividad de la misma. Esto ofreció la posibilidad de traspasar la frontera del claustro universitario, elevando resultados y experiencias en otras instituciones universitarias y espacios académicos, donde sirvió de impulso para el fortalecimiento de la línea.

Por otra parte, la aun inadvertida conexión de la línea de investigación con el proyecto socio integrador/tecnológico, es una labor más de comprensión que de imposición para los docentes; pues si bien es cierto que las respuestas emitidas a través de sus propuestas, diseños o productos son propias de las diversas disciplinas, su fundamentación es particular de un análisis crítico, reflexivo busca

propiciar la comprensión del entorno y la toma de conciencia, para dinamizar y movilizar el sistema en torno a un objetivo común: la transformación de la sociedad.

Finalmente, puede decirse que la LIHSD es una expresión de la diversidad de los PNF enmarcada en la complejidad de una sociedad signada por el cambio constante y de la mano con una universidad que necesita reinventarse, en función de la transformación que desde hace años se gesta en el país. Todo ello bajo una perspectiva humanista, donde el ser humano se convierta en protagonista desde su pensamiento y acción, para impulsar los cambios requeridos en la sociedad como auténticos precursores de un proceso transformador.

4. Referencias

- Barrera, F. (2010). **Líneas de investigación.** Fundación Sypal. Caracas. Venezuela.
- Freitez, Y. (2014). **Acta de reunión de la LIHSD en la UPTTMBI.** [Hoja despegable].
- González M. y Núñez S. (2020). **Conceptualización y definición de líneas de investigación prioritarias a nivel de la universidad.** Revista Universidad y Sociedad, Numero 4. 341-349, ISSN: 2218-3620. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000400341&script=sci_abstract.
- Gurdián, A. (2007). **El Paradigma Cualitativo en la investigación Socio-Educativa.** Colección: Investigación y Desarrollo Educativo Regional. San José. Costa Rica.
- Hurtado de B., Y. (2012). **El proyecto de investigación.** Comprensión holística de la metodología y la investigación. (7a ed.). Caracas: Quirón.
- Instituto Universitario de Tecnología del Estado Trujillo. (2011). **Líneas de investigación institucionales.** Valera. Edo Trujillo.
- Sánchez D. (2022). **Las Líneas de Investigación y su papel en la Gestión de la Investigación en la Universidad.** Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-Managua. Periodicidad: Cuatrimestral 11 (32). Recuperado de: <http://portal.amelica.org/ameli/journal/387/3873452007/3873452007.pdf>.
- Martínez, M. (2010). **Nuevos paradigmas en la investigación.** Venezuela: Alfa.

Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (2014). **1er Diseño del documento Rector del Programa Nacional en Construcción Civil.** Caracas.

Torrealba, R. (2010). **Construcción y Gerencia de las líneas de investigación en contextos educativos.** 1era edición. Barquisimeto. Estado Lara.