

El proyecto recolonizador en las redes sociales en Venezuela

The recolonizing project on social networks in Venezuela

Autor

Yosmara Nohemí Pérez Quintero¹ 

yosmaraperezz@gmail.com

RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivo evidenciar como se posiciona el proyecto recolonizador y los mensajes propagandísticos en las redes sociales en Venezuela, esta investigación conclusiva en tesis doctoral se aborda bajo la filosofía marxista, y como tema central las relaciones de poder en la sociedad, específicamente en el tema comunicacional donde se ha impuesto una dominación total. En la fundamentación teórica se toma como referentes la Teoría Crítica para revelar lo ideológico y los discursos que esconden, de igual modelo de la propaganda de los medios de comunicación de masas de Herman y Chomsky (1998) donde se aborda el tema de la propaganda y como las fuentes de información poderosas utilizan este elemento para manejar y dominar las informaciones que pueden o no circular. El diseño metodológico está enmarcado en el paradigma crítico dialéctico, donde se trata de comprender la realidad, para luego contrastarla con los hechos que puedan generar cambios importantes, en este caso particular que contribuyan a mejorar las formas como se desarrollan los mensajes propagandísticos en las redes sociales en Venezuela. Las técnicas abordadas hasta ahora son: entrevista, revisión bibliografía especializada y análisis del discurso.

Palabras clave: Proyecto recolonizador; comunicación; propaganda, redes sociales, dominación.

ABSTRACT

The objective of this research is to show how the "Recolonizing Project and propaganda messages on social networks in Venezuela" are positioned, this conclusive research in a doctoral thesis is addressed under the Marxist philosophy, and as a central theme power relations in society. , specifically in the communication issue where total domination has been imposed. In the theoretical foundation, Critical Theory is taken as a reference to reveal the ideological and the discourses that they hide, in the same model of the propaganda of the mass media of Herman and Chomsky (1998) where the subject is addressed. of propaganda and how powerful sources of information use this element to manage and dominate the information that may or may not circulate. The methodological design is framed in the dialectical critical paradigm, where it is about understanding reality, to then contrast it with the facts that can generate important changes, in this particular case that contribute to improving the ways in which propaganda messages are developed in the networks. social in Venezuela. The techniques addressed so far are: interview, specialized bibliography review and discourse analysis.

Keywords: Recolonizing project; communication; propaganda, social networks, domination.

¹ Universidad Bolivariana de Venezuela
San Felipe, Venezuela

Recepción: 28/11/2022
Revisión: 17/05/2023
Publicación: 05/07/2023

1. Introducción

Iniciar una investigación sobre el proceso de la comunicación, obliga al investigador a adentrarse, indagar y conceptualizar de forma multidimensional que es más que un simple un proceso de donde interactúan emisor-mensaje-receptor, tal como lo propuso Schramm (1954) cuando da a conocer una serie de modelos que tratan de explicar los efectos de los medios de comunicación, es necesario volver a ese concepto que donde la comunicación fue un elemento clave que ayudó al hombre en sus rutinas como por ejemplo la caza, la pesca, o entender mensajes de la naturaleza para poder utilizar al máximo los recursos que ella proveía.

En nombre del desarrollo, el hombre ha marcado grandes diferencias entre sus semejantes, muchos consideran que el desarrollo implica un paso de lo inferior a lo superior ¿pero en realidad será así?, o será mejor el paso de lo colectivo a lo individual, aunque la idea sea para beneficiar a un colectivo siempre esta lleva implícito el bienestar individual, y a veces al analizar lo individual es más grande que lo colectivo.

El hombre tomando en cuenta elementos materiales como infraestructuras y tecnologías desarrolla, ha impuesto barreras entre sus semejantes al punto de considerarse mejor que otros, porque se ha perdido la sensibilidad y sólo se evalúa lo material para determinar si hay o no beneficio ó ganancia , tomando un sitio de honor el modo de producción “el capitalismo”; entendiendo por Capitalismo ese sistema social donde el capital prevalece sobre el trabajo y se convierte en la base de la riqueza, afirmando las palabras de Marx (1973) “...el capital no es una cosa sino una relación social entre personas a las que sirven de vehículo las cosas...” (p. 320)

El Capital es un sistema que además del ámbito económico también extiende sus tentáculos hacia los horizontes de dimensiones en los político, social, educativo y cultural; es decir impregnando cada célula de la sociedad hasta convertirla desenfrenadamente en una sociedad hasta sucumbirla en prácticas como la explotación económica, discriminación sociocultural, enajenación sociocultural

hasta llegar a la depredación ecológica, tal como lo explicaban Marx y Engels (1974) en el libro *La ideología alemana* al argumentar que:

Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época; o, dicho, en otros términos, la clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad es, al mismo tiempo, su poder espiritual dominante. La clase que tiene a su disposición los medios para la producción material dispone con ello, al mismo tiempo, de los medios para la producción espiritual, lo que hace que se le sometan, al propio tiempo, por término medio, las ideas de quienes carecen de los medios necesarios para producir espiritualmente. (p. 125)

Los medios de comunicación social han tenido y tienen un papel fundamental en la expansión y consolidación del Capitalismo, enlazado a través de elementos como en ideología, masividad y alienación, al transformar la información en “consumo” de mercancía, a través de la prensa, televisión y radio ya que estos son bastante accesibles para cualquier trabajador, produciendo una total colonialidad del ser; pero el tema de la producción y emisión de información se encuentra actualmente en poder de pocos y en forma de monopolios siendo esta la forma de poder asegurar que sus ideas de dominación lleguen a la sociedad.

Pasquali (1990) en relación a la prevalencia del axioma marx-engelsiano basado en la dominación de las ideas de cada época de acuerdo a las ideas de la clase dominante afirma que "la nueva encarnación de la autoridad, del poder político, científico y tecnológico; algo demasiado serio para entregarlo a manos de los comerciantes, de los tecnócratas y de sus panegiristas" (p. 24), reafirmando la necesidad de poder de estos grupos y así poder establecer la relación con la dimensión comunicacional motivado a que es una herramienta invaluable para este fin; el peso de las ideas del pasado de dominación, explotación, segmentación ha dado -metafóricamente hablado- metástasis en todas las dinámicas del hecho social; hoy se tiene una sociedad capitalista tal como lo explica Quijano (2000):

En la medida en que aquella estructura de control del trabajo, de recursos y de productos, consistía en la articulación conjunta de todas las respectivas formas históricamente conocidas, se establecía, por primera vez en la historia conocida, un patrón global de control del

trabajo, de sus recursos y de sus productos. Y en tanto que se constituía en torno a y en función del capital, su carácter de conjunto se establecía también con carácter capitalista. De ese modo se establecía una nueva, original y singular estructura de relaciones de producción en la experiencia histórica del mundo: el capitalismo mundial. (p. 123)

Los imperios a fin de seguir con la dominación que el sistema capitalista les brindaba sobre todo Estados Unidos (EE.UU), bajo un camuflaje diplomático redactan el documento Declaración de Santa Fe I (1981) el cual se alienta a EE.UU a tomar una estrategia revitalizando el Tratado de Río y la Organización de Estados Americanos, promulgando de nuevo la Doctrina Monroe “América para los americanos” a través del fortalecimiento de nexos con los países claves no conforme con eso también se propone que el inicio de una campaña ideológica para alienar en base al ideal que se halla detrás del instrumento de la política exterior, por medio de programas de educación diseñados para ganar las mentes de los hombres.

Entonces no resulta difícil entender porque desde 1980 se ha puesto empeño en ofrecer una educación que conlleve a un pensamiento lógico-formal y técnico instrumental, a fin de poder bajar el coeficiente intelectual y tener individuos que sean reactivos pero no críticos, a la par de invisibilizar las culturas existentes perdiendo así la propia identidad siendo estos los instrumentos que permiten moldear las masas sociales, penetrar las mentes e impregnar los valores e ideales desde la idea occidental de progreso basada en el crecimiento económico para seguir construyendo un estado uninacional y homogeneizarte.

En las intenciones de estos y otros documentos con miras a la dominación, tienen especial atención sobre los medios de comunicación y los mensajes que pueden y deben emitir para alcanzar sus oscuras intenciones, partiendo de la premisa que la guerra de la conquista de las mentes es más que la guerra que se hace con armas, ya que se ha programado el cerebro (a través de la educación) para no reconocer al otro se ha trabajado la mente con factores psicológicos atacando el inconsciente colectivo; y esto unido a la neurociencia específicamente

sobre el tema del cerebro triuno presentado por Paul MacLean enfocados en el cerebro reptil que emite señales no verbales y de forma inconsciente basado en lo visual y emocional conlleva a tomar decisiones para sobrevivir, abstrayendo la realidad compleja.

En cuanto al tema de la realidad compleja cada día parece alejarse, sobre todo cuando los mensajes propagandísticos ocupan cada vez más espacio en los medios de comunicación, esos mensajes que van dirigidos a dominar a un colectivo a convertirlo en un soldado masa, siendo este tema bastante controversial y que ha crecido con gran rapidez y alarma el uso de elementos peyorativos, es que el monopolio de la propaganda refuerza continuamente las actitudes o ideales que protege, a la vez que dificulta el nacimiento y difusión de las ideas contrarias.

Las redes sociales funcionan como herramientas efectivas para establecer la comunicación política, definida esta por Wolton (1995) como: “el espacio en que se intercambian los discursos contradictorios de los tres actores que tienen legitimidad para expresarse públicamente sobre política, y que son los políticos, los periodistas y la opinión pública a través de los sondeos” (p. 31), pero en este tiempo de internet un comentario rebelde incluso que raye en lo ofensivo es la información que más circula, es que insultar o criticar personas parece que da más notoriedad que difundir información verdadera.

Es que la tecnología en estos días y su desarrollo, aunque esto no es algo nuevo, encuentra personas a favor y en contra, existen dos tendencias cuando se habla de tecnología en primer para quienes la consideran como un medio para facilitar la vida del hombre y por otro lado aquellos para los no solo no favorece nada sino que, al contrario, entorpece la vida del hombre esclavizándolo a las informaciones que ella le proporciona siendo esto la causa de muchos de los problemas actuales pues la veracidad ha quedado desfasada para servir a pocos que dominan la mente de muchos.

Los medios de comunicación logran poner en shock a gran parte de la sociedad, hasta llegar al límite que en un momento dado una parte muy influenciada por los medios convencionales no quiere oír, ni escuchar otra versión de los hechos;

grandes transnacionales de la comunicación han trabajado incansablemente para colocar a Venezuela en el foco de la atención mundial a través de una campaña mediática totalmente sesgada, se ha logrado imponer en el país y en el extranjero una la falsa noción sobre el gobierno democráticamente electo del Presidente Nicolás Maduro promoviendo una campaña de odio en su contra de forma constante y sistemática, destacando que en innumerables medios se repite que es una “dictadura” que reprime de forma brutal las manifestaciones “pacíficas” de quienes representan la oposición y que en todo momento ocultan su lado oscuro y violento.

Ante esta arremetida psicológica y comunicacional se hace necesario entender la crisis estructural del capitalismo que hace evidente la necesidad de superar el modelo epistemológico occidental, tomando la crítica como punto de partida para construir una epistemología del Sur, que para De Sousa Santos (2010) es aquella:

...que asuma el reclamo de nuevos procesos de producción y de valoración de conocimientos válidos, científicos y no científicos, y de nuevas relaciones entre diferentes tipos de conocimiento, a partir de las prácticas de las clases y grupos sociales que han sufrido de manera sistemática las injustas desigualdades y las discriminaciones causadas por el capitalismo, neoliberalismo y por el colonialismo. (p. 85)

Por lo antes expuesto se inicia la presente investigación a fin de presentar argumentos ontoepistémicos que permitan entender cómo es que los mensajes propagandístico que se generan en los medios de comunicación construyen una realidad social, cómo es que legitiman un determinado discurso sobre un aspecto de esa realidad construida por ellos utilizando las redes de sociales como instrumentos para la masificación de ese discurso y a la vez que estos fundamentos puedan ser aplicados como políticas públicas para la fortalecer decolonialidad del proceso comunicacional en el país el cual debe estar asociado a la integración de saberes y experiencias compartidas que definen la forma de pensar, sentir y actuar en este momento histórico al tiempo que permitan responder a las necesidades del

entorno y poner freno al proyecto recolonizador iniciado con la puesta en marcha del documento Santa Fe I. Se define como objetivo General de la investigación: Develar la forma como se posiciona el proyecto recolonizador en las redes sociales en Venezuela.

De igual forman, se plantean los siguientes objetivos específicos: 1. Explicar los fundamentos teóricos de mensajes propagandísticos que están presentes en la comunicación política en Venezuela, 2. Analizar como inciden los mensajes propagandísticos en las relaciones sociales de los venezolanos, 3. Evidenciar la necesidad de repensar en la decolonialidad de la comunicación política en las redes sociales en Venezuela, 4. Presentar los fundamentos ontoepistemológicos y filosóficos necesarios para plantear una teoría hacia decolonialidad de la comunicación política en las redes sociales en Venezuela y contrarrestar el proyecto recolonizador.

2. Metodología

Se plantea que el marco metodológico es un conjunto de acciones destinadas a describir y analizar el fondo del problema planteado, a través de procedimientos específicos que incluye las técnicas determinando el “cómo” se realizará el estudio, esta tarea consiste en hacer operativa los conceptos y elementos del problema que se ha estudiado, al respecto Arias (2006), explica el marco metodológico como el “Conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean para formular y resolver problemas” (p.16).

Esta investigación conclusiva en tesis doctoral esta abordada bajo la filosofía marxista, ya que el tema central serán las relaciones de poder y de explotación que existe en la sociedad, como este elemento siendo característico del área económica trastoca todas dimensiones de la sociedad, pues por la economía se han impuesto maneras de pensar y actuar que tributan a intereses de pocos; específicamente en el tema comunicacional donde se ha impuesto una dominación total, pero es posible concebir una transformación estructural partiendo del devenir revolucionario que los pueblos expresan tal como lo expresa Marx a Ruge. en su carta en septiembre de (1843):

[...] nosotros no anticipamos dogmáticamente el mundo pero a partir de la crítica del vicio pretendemos deducir el nuevo [...] tenemos que actuar sobre el presente, a través de la crítica radical de todo lo existente, radical en el sentido de que la crítica no se asusta ni frente a los resultados logrados ni frente al conflicto con las fuerzas existentes [...] la razón ha existido siempre, pero no siempre en forma racional [...] A través de los principios mismos del mundo nosotros ilustraremos el mundo con principios nuevos [...] La reforma de la conciencia consiste sólo en hacer consciente al mundo de sí mismo [...] en explicarle sus propias acciones. Podemos sintetizar en una palabra la tendencia de nuestra revista: auto-aclaración (filosofía de la crítica) de nuestro tiempo con respecto a sus luchas y sus aspiraciones. (p. 1)

Al definir el diseño metodológico está enmarcado en el paradigma crítico dialéctico, donde se trata de comprender la realidad, para luego contrastarla con los hechos que puedan generar cambios importantes, en este caso particular que contribuyan a mejorar las formas como se desarrollan los mensajes propagandísticos en las redes sociales en Venezuela. Por lo que se espera que al finalizar esta investigación los aportes teóricos que se ofrezcan puedan ayudar a transformar la realidad de proceso de comunicación de Venezuela y que la teoría aportada contribuya a mejorar la política comunicacional del país, siendo esta una que responda al contexto político – histórico. En cuanto al método a seguir en esta investigación es la Totalidad concreta, según Popper (1956):

...la totalidad no significa todos los hechos. Totalidad significa: realidad como un todo estructurado y dialéctico, en el cual puede ser comprendido racionalmente cualquier hecho (clases de hechos, conjunto de hechos). Reunir todos los hechos no significa aún conocer la realidad, y todos los hechos (juntos) no constituyen aún la totalidad. Los hechos son conocimiento de la realidad si son comprendidos como hechos de un todo dialéctico, esto es, si no son átomos inmutables, indivisibles e inderivables, cuya conjunción constituye la realidad, sino que son concebidos como partes estructurales del todo. Lo concreto, o sea la totalidad, no es, por tanto, todos los hechos, el conjunto de ellos, el agrupamiento de todos los aspectos, cosas y relaciones, ya que en este agrupamiento falta aún lo esencial: la totalidad y la concreción. (p. 80)

En este método se presenta la totalidad con múltiples determinaciones y relaciones, es decir como desglosar un problema en aristas como lo social, cultural, económico entre otros y al realizar una síntesis de cada arista se parecía que armoniosamente se puede describir el mismo desde todas sus dimensiones.

Partiendo de la definición de Galindo (1998) cuando explica que las técnicas son diversas, y su empleo permite al investigador un ejercicio de orden y catalogación analítico – reflexiva, atendiendo a la metodología seleccionada; tomando en cuenta que esta última decide el camino general de la investigación, que se vislumbra en operaciones concretas definidas las técnicas. De tal modo, este autor señala que ese conjunto de operaciones elegidas, tiene sentido en la relación de la mente del investigador con el mundo que explora, la primera fase esta desarrollada bajo la técnica de la entrevista no estructurada, Bellucci (2001), considera que “se trata de una narración en forma de diálogo que crean conjuntamente el entrevistador y el entrevistado; esta técnica incorpora un conjunto interrelacionado de estructuras que la definen como objeto de estudio.” (p. 68).

Además, mediante la entrevista se llega a un contacto con los individuos, creando unas condiciones que permite a los participantes decir libremente lo que piensan y sienten, empleando su propio lenguaje que es parte de su realidad natural. Dicha técnica esta aplicada a dueños de diferentes medios de comunicación, población en general, periodistas, y propietarios de agencias encuestadoras, quienes son los que día a día se enfrentan a la innumerable cantidad de información que se genera en las redes sociales, de manera de cruzar la información emitida por ellos y ver hacia qué realidad apunta, si a una realidad inducida solo por los mensajes que se proporcionan o una realidad que es sentida por la población.

La técnica de la revisión bibliografía especializada de las diferentes nociones, concepciones, terminologías y conceptualizaciones desde la mirada de diferentes autores que están inmersos en diversas perspectivas epistemológicas, procedente de la literatura disponible y relacionada con el objeto de este estudio. La revisión bibliográfica explica Hurtado (1998) que:

En esta fase del proyecto o estudio, es cuando el investigador acude a todas las fuentes posibles: biblioteca, hemeroteca, diversos medios de información y tratar de ubicar y recopilar todo tipo de información sobre el tema revisado: libros, revistas, tesis, guías. (p. 420)

De igual forma, otra técnica fundamental es la observación directa explicada por DeWalt y DeWalt (2002) como aquella que:

consiste en examinar al grupo por dentro y por fuera, esto es, por fuera captando lo que el individuo o el grupo quieren decir y quieren dejar ver, y por dentro cuando el grupo acepta y se acostumbra a ver al observador y actúa como si él no estuviera. (p. 91)

Empleada de manera constante pues permite la vinculación directa con la realidad y actualidad de cómo se presentan los mensajes propagandísticos a través de las redes sociales, con el propósito de legitimar formas de pensamiento que inducen a la alienación y enajenación colectiva. Finalmente, está la técnica de análisis del discurso. Para ello, son valiosas las aportaciones de Van Dijk (2004) al expresar que:

El análisis del discurso es una técnica de investigación cualitativa que nos permite extraer información más allá del nivel superficial del texto. El análisis crítico del discurso o ACD tiene como uno de los puntos centrales la noción de ideología y como ésta se enlaza en el discurso y se propaga con él. El ACD se centra en el discurso dominante y cómo éste influencia el conocimiento social compartido. (p. 64)

Lo destacado de esta técnica es que se puede interpretar desde varios elementos tales como las palabras, las expresiones, pues cada uno de ellos simboliza la manera de hacer y de pensar de cada persona aun y cuando estén en contextos similares o iguales; es decir permite profundizar en las diversas huellas de la vida individual y colectiva

3. Conclusiones

Aunque la investigación está en desarrollo, de manera general es conclusivo que todo estudio o investigación que ofrezca aportes para entender el proceso comunicacional de la sociedad, o que mejore la comprensión de los fenómenos inherentes a la teoría y la praxis de este proceso o que muestre elementos que

permitan reinterpretar la realidad, ya de hecho es justificable. En esta fase inicial de la investigación se aborda el mensaje propagandístico como el elemento material mediante se establece una conexión empírica entre emisor y receptor, sin embargo esta relación está condicionada por el emisor (que, es el generador de la propaganda), actúa también un dispositivo diseñado en beneficio del emisor, por tanto para este representa poder, pero para el emisor ¿qué significa?, sin que él lo sepa, es un elemento de dominación; esos elementos son necesarios develarlos, y poder contribuir a cambiar esta realidad, conveniente recordar las palabras de Chomsky (2016) en su decálogo de la manipulación mediática:

En un estado totalitario no importa lo que la gente piensa, puesto que el gobierno puede controlarla por la fuerza empleando porras. Pero cuando no se puede controlar a la gente por la fuerza, uno tiene que controlar lo que la gente piensa, y el medio típico para hacerlo es mediante la propaganda (manufactura del consenso, creación de ilusiones necesarias), marginalizando al público en general o reduciéndolo a alguna forma de apatía. (p. 146)

Es necesario reflexionar sobre la política que en la actualidad ejercen los grandes medios de comunicación de masas esa que establece que para continuar existiendo ellos necesitan de la ignorancia y del miedo en la mayoría de la población, para ello se valen de su artificio de formar la conciencia colectiva en interés de los grupos dominantes, en esta reflexión es necesario decir “basta” y empezar a construir una política comunicacional que se parezca más a la realidad, es decir, más al pueblo; y desentrañar los elementos que están implícitos tal como las intenciones de proyecto recolonizador.

Basado en lo anterior se propone teorizar sobre el proyecto recolonizador y los mensajes propagandísticos de las redes sociales en Venezuela, a fin de concienciar e iniciar cambios en la forma como hasta ahora se lleva a cabo este proceso, para impulsar, motivar y reconocer al pueblo como sujeto protagonista de su necesidad comunicacional. Adicionalmente, se considera que los resultados obtenidos podrán ser de gran ayuda no solamente para entender las implicaciones que la manipulación que se lleva a cabo a través de los mensajes propagandísticos, sino la intención de generar conocimientos que puedan ser considerados para crear una

política pública de orden comunicacional, y perseverancia impulsar a que este escenario sea estudiado en América Latina y El Caribe y crear un bloque comunicacional para hacer frente a los imperios que pretendan seguir dominando este territorio.

Una forma de poder generar cambios contundentes en el ámbito comunicacional es repensar los supuestos sobre los que hasta ahora han descansado los procesos llevados a cabo en este tema, a los fines de responder de manera acertada a las demandas de una realidad multireferencial, una opción que se plantea a través de la totalidad compleja. Otro aporte de la presente investigación tiene que ver con la actual coyuntura histórico-social y política que transita el país, donde se está construyendo un nuevo proyecto político ejemplo para el mundo y la comunicación nacional juega un papel fundamental para dar las explicaciones que son necesarias y casi siempre omitidas por la mayoría de los medios de comunicación.

4. Referencias

- Arias, F. (2006). **Proyecto de investigación: introducción a la metodología científica** (5° ed.) Caracas: Espíteme.
- Chomsky, N. (2016) **Diez estrategias de manipulación mediática**. Archipiélago. Revista Cultural de Nuestra América.
- Chomsky, N. y Hernán, E. (1990). **Los guardianes de la libertad**. Traducción de Carme Castells. Grijalbo Mondadori, Barcelona.
- De Sousa Santos, B. (2010). **Refundación del estado en América Latina. Perspectivas desde una epistemología del sur**. Ediciones IVIC. Caracas, Venezuela.
- DeWalt, K. & DeWalt B. (2002). **Observación participante: una guía para trabajadores de campo**. Walnut Creek, CA: AltaMira Press.
- Documento San Fe I** (1980). Nuevo México. Disponible en <http://www.allendevive.cl/phocadownload/4%20santafe.PDF>
- Galindo, C. (1998). **Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación**. México: Addison Wesley Longman.

- Gascón, F. (2002). **Transformaciones sociales, redes y políticas de comunicación en Chile (1967-2001). Elementos para una ecología política de las Comunicaciones.** Tesis Doctoral. Bellaterra: Departamento de Periodismo y Ciencias de la Comunicación, Universidad Autónoma de Barcelona.
- Hurtado, J. (1998). **Holística.** Caracas. Fundación Sypal.
- Maldonado, C. (2014) **Decolonialidad en las redes virtuales. El Caso Azkintuwe.** Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Marx, C. (1973) **El Capital, tomos I, II y III.** Editorial de Ciencias Sociales, La Habana.
- Marx, C. y Engels, F (1974) **La ideología alemana.** Quinta Edición. Ediciones Grijalbo. Barcelona.
- Marx, K. (1982). **Carta de Marx a Arnold Ruge (1843), en: Escritos de la Juventud,** México, Fondo de Cultura Económica.
- Pasquali, A. (1990). **Comprender la comunicación (4° ed.).** Caracas, Venezuela: Monte Ávila Latinoamericana
- Popper, K. (1956). **La miseria de la Historisismo.** Taurus, Madrid.
- Quijano, A. (2000). **Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina.** En E. Lander (Ed.), **La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas.** Buenos Aires Argentina: CLACSO.
- Schramm, W. (1954). **Como funcionan las comunicaciones.** En Schramm (ed.). **El proceso y los efectos de la comunicación de masas.** Urbana: Prensa de la Universidad de Illinois. (Traducido al español por la editorial Ciespal, Quito).
- Van Dijk, T. (2004). **Discurso y dominación,** Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.
- Westwood, R. y Clegg, S. (2003). **El discurso de lo estudios de Organización: disensos, políticas y paradigmas.** En: Westwood, R. y Clegg, S. (eds.) **Organización de debate: Punto- contrapunto en estudios de Organización.** Malden- Oxford: Blackwell.
- Wolton, D. (1995). **La comunicación política: construcción de un modelo.** Barcelona. Gedisa.