

Revista Crítica con Ciencia e-ISSN: 2958-9495 Depósito legal: pp.MI202200046 ISNI: 0000000510822267

Vol. 3 Número. 5 Enero/Junio. Año 2025 Ensayo Original 2025-0305100

Hermenéutica: Realidad y lo Aparente ante la Visión del Investigador

Hermeneutics: Reality and the Apparent before the Researcher's Vision

Autora
Mariela Josefina Pérez Padilla¹

mippch@gmail.com

RESUMEN

El ensayo argumentativo tiene como propósito compartir reflexiones sobre la hermenéutica, realidad y lo aparente, así como la visión del investigador al interpretar la realidad que investiga. La investigación se realiza a partir de diferentes enfoques de pensamiento de ciertos autores relacionados con el tema siendo analizados por la autora. La metodología utilizada es cualitativa, descriptiva de tipo documental, con lente teórica; a través de habilidades lectoras. De la revisión de fuentes bibliográficas surgen aportes que permiten fundamentar la visión de la autora, buscando respuestas a diversas interrogantes: ¿Qué es la hermenéutica? ¿Qué es realidad y lo aparente? ¿Cuál es la visión del investigador de la realidad que investiga? y ¿Qué factores pueden influir en la interpretación del investigador de la realidad que investiga?, considerando el debate sobre si la interpretación de la realidad que se investiga desde el punto de vista del investigador es objetiva o subjetiva, y si la realidad alcanzada es objetiva o una realidad aparente. Finalmente, se revelan las interrogantes en el desarrollo de la investigación, y lo planteado en el debate a través de una actitud reflexiva, para que el lector disfrute de la lectura y comprenda la esencia del ensayo. El transitar revelado, ha sido la mano amiga de las reflexiones finales.

Palabras clave: hermenéutica, realidad, aparente, visión del investigador

ABSTRACT

The purpose of the argumentative essay is to share reflections on hermeneutics, reality and the apparent, as well as the researcher's vision when interpreting the reality that investigating. The research is carried out from different approaches of thought of certain authors related to the subject being analyzed by the author. The methodology used is qualitative, descriptive documentary type, with a theoretical lens; through reading skills. From the review of bibliographic sources, contributions emerge that allow to support the author's vision, seeking answers to several questions: What is hermeneutics? What is reality and the apparent? What is the researcher's vision of the reality investigates? and What factors may influence the researcher's interpretation of the reality that investigates? considering the debate on whether the interpretation of the reality being investigated from the researcher's point of view is objective or subjective, and whether the reality reached is objective or an apparent reality. Finally, the questions are revealed in the development of the research, and the raised in the debate through a reflective attitude, so that the reader enjoys the reading and understands the essence of the essay. The transit revealed, has been the helping hand of the final reflections

Keywords: hermeneutics, reality. apparent, researcher's visión

¹ Universidad Fermín Toro. Venezuela

Recepción: 28/08/2024 Revisión: 28/10/2024 Publicación: 05/01/2025





1. Presentación

Este ensayo describe conceptos sobre la hermenéutica, realidad y lo aparente, y la visión del investigador. Tomando en cuenta de que tiene como propósito compartir reflexiones sobre la hermenéutica, realidad y lo aparente, y la visión del investigador al interpretar la realidad que investiga. La hermenéutica ha pasado por varios escenarios, lo cual le ha permitido dejar valor agregado en cada una de sus etapas en las diferentes acciones donde ha sido protagonista.

Es oportuno señalar que el encuentro con ella, se basa en la interpretación del texto como esencia, con el fin de relacionarla con la realidad del hecho y lo aparente de la percepción ante la visión del investigador al interpretar la realidad que investiga. Es ahí, de su esencia natural, frágil y de cierta postura erguida, para mostrar la objetividad o subjetividad que pueden percibir; quienes la consultan, quienes la comprenden, quienes la conducen dignamente o quienes distorsionan la esencia de su naturaleza. De ahí, el concepto y la interrogante ¿Qué es la hermenéutica? con base en el contexto de su tarjeta de presentación; la interpretación de textos y la comprensión de la realidad.

Ahora bien, en relación con la realidad y lo aparente, se plantea la interrogante: ¿Qué es realidad y lo aparente?, en el transcurso del discurso, se denota la esencia que las caracteriza. Sin embargo, se pueden ver como dos visiones comprometedoras, una con vista a lo objetivo y la otra a lo subjetivo. Emprendiendo en escenarios sobre la base de rigor real o existente, y la otra sobre la base de la percepción. Es importante tener en cuenta de que las interpretaciones o perspectivas individuales pueden influir en la naturaleza de su esencia. Por consiguiente, Heidegger (1927) explica que la realidad no es algo objetivo y fijo, sino que está influenciada por las interpretaciones y perspectivas individuales. Por ello, la hermenéutica invita a debatir las propias interpretaciones y reflexionar sobre diferentes puntos de vista para lograr una comprensión profunda de la realidad. En consecuencia, está sujeta a la visión del hombre llamado por la autora, visión del investigador.



Respecto a la visión del investigador, inmerso en la esencia de la hermenéutica, como lo es la interpretación de los textos y la comprensión de la realidad, esa realidad que investiga. Puede vincularse a la perspectiva o enfoque que tiene un investigador hacia sus acciones. Considerando las siguientes interrogantes: ¿Cuál es la visión del investigador de la realidad que investiga? y ¿Qué factores pueden influir en la interpretación del investigador de la realidad que investiga?, interrogantes que se revelan en el desarrollo del ensayo e invita al lector a conocerlas.

Por otro lado, este ensayo en el cual se adopta una metodología cualitativa, descriptiva, de tipo documental, con lente teórica; A través de la habilidad de la lectura (fuentes impresas y electrónicas), revisión e interpretación de enunciados escritos, mediante un proceso ordenado de búsqueda, clasificación, recolección, análisis e interpretación de la información, permite la revisión de los diferentes autores, el contraste y la agregación de contenidos desarrollados en segmentos.

Esencialmente se describe el concepto, y se revelan las interrogantes relacionadas a la hermenéutica, realidad y lo aparente, la visión del investigador al interpretar la realidad que investiga, con el propósito de compartir reflexiones en cada uno de los aspectos antes indicados, contribuyendo a esclarecer el debate sobre si la interpretación de la realidad que se investiga desde el punto de vista del investigador es objetiva o subjetiva, y si la realidad alcanzada es objetiva o una realidad aparente. Finalmente, se refieren las reflexiones finales y las referencias.

2. Contextualización

2.1. Hermenéutica

La hermenéutica ha sido objeto de estudio y reflexión por parte de diversos teóricos a lo largo de la historia. En este ensayo argumentativo se busca profundizar en el concepto de hermenéutica y explorar las diferentes perspectivas de algunos de los principales autores que han discutido este tema. Por tanto, es necesario revelar la interrogante: ¿Qué es la hermenéutica?, según Gadamer (1999), se enfoca en la interpretación de los textos y en la comprensión de la realidad. Para





este autor la interpretación no se limita solo al texto, sino también a la comprensión de la realidad. El objetivo principal es descubrir el significado profundo de mensajes y expresiones, teniendo en cuenta el contexto histórico y cultural y la intención del autor.

Por otro lado, para Dilthey (1910) la hermenéutica "se ocupa de la interpretación de las expresiones humanas, tanto a nivel individual como en el colectivo" (p. 45). Estas reflejan la experiencia y la subjetividad de las personas. Además, enfatiza la necesidad de una conexión emocional y empática con los sujetos para obtener una interpretación adecuada, y así comprender mejor la vida humana y la sociedad en general.

Por supuesto, estas diferentes perspectivas aportan una visión amplia y enriquecedora de la hermenéutica, permitiendo entenderla según el enfoque hacia la interpretación de los textos y en la comprensión de la realidad. Así como también, se ocupa de la interpretación de las expresiones humanas en lo individual y colectivo en su contexto histórico y cultural. Invitan a reflexionar sobre la diversidad de interpretaciones y enfoques que pueden surgir en el campo de la hermenéutica, destacando la comprensión de la misma y su importancia en la interpretación de la realidad.

Cabe resaltar, la hermenéutica ayuda a comprender la realidad proporcionando herramientas para interpretar y comprender los textos y experiencias humanas. Enseña a analizar el contexto, buscar significados ocultos y a debatir las propias interpretaciones. Para reflexionar sobre cómo las propias experiencias y creencias pueden influir en la percepción de la realidad. Pero, ¿qué pasa cuando la realidad no coincide con lo aparente?, esto puede suceder cuando las percepciones están sesgadas o cuando surgen situaciones ambiguas o contradictorias. En estos casos, la hermenéutica ayuda a cuestionar las interpretaciones y buscar una comprensión profunda. En consecuencia, se invita a revelar la realidad y lo aparente.



2.2. Realidad y lo aparente

En la búsqueda de comprender la naturaleza realidad y lo aparente, se presentan diferentes perspectivas y enfoques que permiten revelar la interrogante: ¿Qué es realidad y lo aparente?, diversos autores han abordado este tema ofreciendo sus propias definiciones y reflexiones. Se destaca el aporte de Foucault (1966) la realidad es una construcción social y las percepciones y conocimientos están determinados por las estructuras de poder, y las formas dominantes de conocimiento en un momento dado. Este autor, cuestiona la idea de una realidad objetiva, porque lo que se considera como real, es el resultado de un proceso histórico y cultural.

Por otro lado, Descartes (2022) plantea la duda metódica como un camino para discernir entre realidad y apariencias. Manifestando de que "nuestras percepciones sensoriales pueden ser engañosas y que solo podemos estar seguros de la existencia de nuestra propia mente" (p. 17). Sin embargo, aunque los sentidos engañen en algunas cosas de las cuales difícilmente se puede dudar, hay otras en las que no engañan en absoluto. Por eso, lo percibido como real puede no serlo en realidad, porque las percepciones pueden verse influenciadas por diversos factores como las creencias, prejuicios o incluso ilusiones.

Descartes sobre realidad y lo aparente, ambos autores han contribuido a brindar respuestas fundamentales para comprenderlas; realidad es algo objetivo y externo al individuo, pero también está influenciada por las percepciones y conocimientos. Lo aparente, en cambio, puede ser algo que se presenta en los sentidos, pero no necesariamente se corresponde a la realidad en sí misma. Es importante ser conscientes de que las percepciones pueden ser engañosas, y solo se puede estar seguro de la propia existencia. En realidad, la apariencia no es la que engaña, sino la interpretación que se hace de ella.



Dentro de este marco de perspectivas, enfocadas con la intención de comprender realidad y lo aparente; se suma la postura de la autora; quien las canaliza como dos visiones comprometedoras, una con vista a lo objetivo y la otra hacia lo subjetivo. Emprendiendo en escenarios sobre la base de rigor real o existente, y la otra sobre la base de la percepción. Considerando que pueden aproximarse a la realidad; lo realmente existente o aproximarse a la apariencia; la forma como se manifiesta, como se presenta, y como se percibe algo. Teniendo en cuenta de que la interpretación o perspectivas individuales, pueden influir en la naturaleza de su esencia. En este sentido, se revela la visión del investigador.

2.3. Visión del Investigador

Al transitar hacia la exploración de autores de referencia los cuales puedan ofrecer perspectivas, enfoques, reflexiones para abarcar las interrogantes: ¿Cuál es la visión del investigador de la realidad que investiga? y ¿Qué factores pueden influir en la interpretación del investigador de la realidad que investiga?, es importante conocer algunos autores quienes definen la visión del investigador. Según Leavy (2017), afirma "la visión del investigador es la lente a través de la cual se selecciona, interpreta y comunica la información" (p. 12). En este sentido, es como una lente a través de la cual se selecciona, interpreta y comunica la información recopilada durante la investigación.

Otro autor es Creswell (2018), quien sostiene que la visión del investigador es la perspectiva única que cada investigador aporta a su estudio en función de su formación, experiencia y creencias. Esta perspectiva puede influir en cómo se selecciona, interpreta y comunica la información recopilada durante la investigación.

Dentro de este orden de enfoques y su carácter interesante, para comprender la visión del investigador es necesario revelar la interrogante; ¿Cuál es la visión del investigador de la realidad que investiga?, puede variar dependiendo de varios factores como: la formación académica, las experiencias previas y el marco teórico, entre otros. Algunos investigadores adoptan una visión objetiva y buscan



comprender la realidad tal como es, mientras otros pueden adoptar una visión subjetiva y reconocer la influencia de su propia perspectiva en la interpretación de los datos. Es interesante saber cómo el investigador reconoce la realidad en la investigación cualitativa y cuantitativa.

En la investigación cualitativa, se reconoce la realidad porque se construye socialmente y el investigador desempeña un papel activo en la interpretación de los datos. En este enfoque, la visión del investigador es crucial para comprender y dar sentido a la realidad que investiga. Por el contrario, en la investigación cuantitativa, el investigador tiende a aspirar a una visión más objetiva de la realidad y utiliza métodos rigurosos y estadísticos para la recopilación y el análisis de datos. Estas son interpretaciones comunes, la visión del investigador puede variar según el contexto y el enfoque de investigación específico.

Cabe señalar, la visión del investigador puede influir en la objetividad de la investigación. Si un investigador tiene una visión sesgada o preconcebida del tema, puede seleccionar e interpretar datos de una manera que respalde esa visión, lo cual podría conducir a conclusiones incorrectas o distorsionadas. Está ahí, la presencia de la realidad y lo aparente en la visión del investigador sobre la realidad que investiga, porque pueden ser influenciados por su propia percepción y comprensión del fenómeno de que se estudie. El investigador, puede tener una visión subjetiva de la realidad, con base en su propia interpretación de los datos recopilados y de experiencias previas.

Dentro de este orden de ideas, lo percibido como realidad no es la totalidad de lo que realmente es, sino que hay aspectos ocultos los cuales no son visibles a simple vista. La apariencia superficial de las cosas no revela toda su esencia y significado, y es necesario ir más allá de lo evidente para comprender la verdadera realidad. Desde la perspectiva de Creswell y Poth (2018), quienes plantean, que la visión del investigador de la realidad que investiga está influenciada por el marco teórico, los supuestos y creencias, así como la experiencia y formación. Esta



afirmación indica, la forma en la cual un investigador percibe y comprende la realidad que investiga, la cual está moldeada por su marco teórico, su suposiciones y creencias personales, así como su experiencia y formación académica.

Por tanto, se hace la interrogante ¿Qué factores pueden influir en la interpretación del investigador de la realidad que investiga? Antes de escribir los factores, es importante reconocer que los investigadores son personas con sus propias creencias, experiencias, perspectivas y prejuicios. Estos factores pueden influir en la forma como se seleccionan, analizan y presentan los datos, lo cual a su vez puede afectar la interpretación de los resultados. En este sentido, la autora del ensayo revela diferentes factores los cuales pueden influir en la interpretación del investigador de la realidad que investiga, y se describen a continuación:

- Marco teórico: es un factor que el investigador utiliza para abordar su estudio y puede influir en su interpretación de los datos. Cabe señalar, diferentes teorías y enfoques teóricos invitan a disímiles interpretaciones y conclusiones.
- 2. Experiencia y formación: es un factor referente a la experiencia y formación previa del investigador en el área de estudio, y pueden influir en su interpretación. El conocimiento adquirido y las habilidades desarrolladas pueden afectar la forma por la cual el investigador analiza y comprende los datos.
- 3. **Suposiciones y creencias personales**: es un factor intrínseco del investigador, las creencias pueden estar relacionadas con valores, ideologías o prejuicios que pueden sesgar la interpretación de los datos.
- 4. **Contexto cultural y social**: es donde se lleva a cabo la investigación. Las normas, valores y creencias de una cultura particular pueden influir en la forma en que se interpretan los datos.
- 5. **Postura epistemológica**: es un factor relacionado a la postura del investigador sobre cómo se puede obtener conocimiento válido, lo cual puede influir en su interpretación de la realidad que investiga.
- 6. **Sesgos cognitivos**: es un factor que puede influir en la interpretación del investigador porque conduce a percepciones distorsionadas, creencias inexactas o razonamientos ilógicos, esto contribuye a omitir ciertos aspectos de los datos, lo cual a su vez afecta la interpretación de los resultados.

Es importante señalar, que la influencia del investigador en la interpretación no es necesariamente negativa o problemática. Los investigadores aportan su



experiencia y conocimientos al proceso de interpretación de la realidad que investigan, lo cual puede enriquecer la comprensión de los fenómenos que se estudie. A partir de un universo de conceptos, perspectivas, enfoques y reflexiones compartidas sobre la hermenéutica, realidad y lo aparente, la visión del investigador sobre la realidad que investiga y las revelaciones de cada interrogante planteadas en el ensayo, ese transitar ha sido la protagonista para alcanzar las reflexiones finales y ser presentadas a usted, amigo lector.

3. Reflexiones Finales

La hermenéutica permite comprender la interpretación de la realidad que se investiga, porque ella invita a debatir las propias interpretaciones y reflexionar diferentes puntos de vista para lograr una comprensión profunda de la realidad.

Realidad y lo aparente, son conceptos complejos y sujetos a interpretación cuando la apariencia superficial de las cosas no revela toda su esencia y significado. En este sentido, la realidad a la que se llega no es del todo una realidad aparente, pero es importante ser conscientes de las propias interpretaciones y estar abiertos al debate y a la diversidad de puntos de vista para lograr una comprensión profunda y enriquecedora de la realidad. Además, es importante reconocer que las percepciones pueden ser engañosas, y solo se puede estar seguro de la propia existencia. En realidad, la apariencia no es la que engaña, sino la interpretación que se hace de ella.

Visión del investigador de la realidad que se investiga está influenciada por el marco teórico, experiencia y formación, los supuestos y creencias personales, contexto cultural y social, postura epistemológica y sesgos cognitivos. Estos factores pueden influir en la interpretación del investigador de la realidad que investiga. Sin embargo, es importante ser consciente de estos sesgos e intentar minimizar su impacto mediante prácticas de investigación rigurosas, como la triangulación de datos, la revisión por pares y la reflexividad del investigador sobre su propio papel e influencia en la interpretación de los resultados.



Finalmente, considerando el debate sobre si la interpretación de la realidad que se investiga ante la visión del investigador es objetiva o subjetiva, y si la realidad alcanzada es una realidad objetiva o aparente. Tomando en cuenta, a la objetividad y la subjetividad ambas necesarias para la producción de conocimiento, donde la objetividad se refiere a la capacidad de describir los fenómenos tal como son, independientemente de las opiniones y juicios de valor del investigador, y la subjetividad puede influir en la interpretación de los resultados de la realidad que se investiga, esto no significa que la realidad alcanzada sea una realidad aparente.

4. Referencias

- Creswell, JW & Crewell, JD (2018). **Diseño de investigación: métodos cualitativos, cuantitativa y mixtos**. (5ta. Ed.). Thousand Oaks, C.A. SAGE Publicaciones.
- Creswell, JW & Poth, CN. (2018). Investigación cualitativa y diseño de investigación: elección entre cinco enfoques. SAGE Publicaciones. Disponible: https://www.scribd.com/document/453746781/croswell-docx (Consulta: 2023, septiembre 12).
- Descartes, R. (2022). **Meditación metafísica**. (2da. Ed.). Bogotá: Panamericana Editorial.
- Dilthey, W. (1910). La construcción del mundo histórico en las ciencias del espíritu. Madrid: Alianza Editorial.
- Foucault, M. (1966). Las palabras y cosas. Argentina. Siglo XXI. Disponible: https://monoskop.org/images/1/18/Foucault_Michel_Las_palabras_y_las_cosas.pdf (Consulta: 2023, septiembre 7)
- Gadamer, H.G. (1999). **Verdad y método I.** (8va. Ed.). Salamanca: Ediciones Sígueme. Disponible: file:///C:/Users/mariela%20p%C3%A8rez/Downloads/Gadamer,%20HansGeorg%20-%20Verdad%20y%20M%C3%A9todo%20vol.%201.pdf (Consulta: 2023, septiembre 12).
- Heidegger, M. (1927). **Ser y tiempo**. (1era. Ed.). Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- Levy, P. (2017). Diseño de investigación: enfoque de investigación participativa cuantitativa, cualitativa, de métodos mixtos, basados en las artes y comunitarios. La prensa de Guilford.

