

Formación integral del profesor universitario en economía productiva: un modelo para la interacción comunitaria

Comprehensive training of the university professor in productive economy: a model or community interaction

Autora

Yorlis Mora de Montero¹ 
yjmora21@gmail.com

RESUMEN

El estudio que se presenta tiene la finalidad de ofrecer a la comunidad de la Universidad Bolivariana de Venezuela, correspondiente al eje Municipal Río Caura, específicamente en el contexto de Ciudad Bolívar, un modelo de interacción comunitaria desde la formación integral del profesor universitario en economía productiva, el cual permitirá el fortalecimiento de la Institución. La interrogante es: ¿Cómo desarrollar la formación integral del profesor universitario en economía productiva para fortalecer la interacción comunitaria en la Universidad Bolivariana de Venezuela, Eje Municipal Río Caura, ¿contexto Ciudad Bolívar? La metodología parte de un enfoque cualitativo, un paradigma de investigación Sociocrítico, y el método dialéctico materialista, en donde se declara método rector de la investigación, el materialismo histórico. Además, hace uso de los métodos de conocimientos: teóricos: Sistematización, histórico- lógico, análisis-síntesis, sistémica estructural del modelo, hipotético deductivo y análisis documental, método empírico: observación, entrevista semi-estructurada, matriz interpretativa y triangulación de la información para la validez de la investigación. Método estadístico: estadística descriptiva. Dentro de los resultados se tiene las carencias de investigaciones conjuntas entre los profesores adscritos a los seis centros de estudios y los actores comunitarios en proyecto articulador; así la formación en economía productiva como la oportunidad de conocimiento consciente del sistema económico actual. Conclusiones: El diseño del modelo de interacción comunitaria es viable para la formación integral del profesor universitario en economía productiva en la Universidad Bolivariana de Venezuela.

Palabras clave: Formación integral, economía productiva, interacción comunitaria.

ABSTRACT

The study presented has the purpose of offering the community of the Bolivarian University of Venezuela, corresponding to the Río Caura Municipal axis, specifically in the context of Ciudad Bolívar, a model of community interaction from the comprehensive training of the university professor in economics. productive, which will allow the strengthening of the Institution. The question is: How to develop the comprehensive training of university professors in productive economics to strengthen community interaction at the Bolivarian University of Venezuela, Río Caura Municipal Axis, Ciudad Bolívar context? The methodology is based on a qualitative approach, a Socio-critical research paradigm, and the materialist dialectical method, where historical materialism is declared as the guiding method of the research. It also makes use of knowledge methods: theoretical: Systematization, historical logical, analysis-synthesis, structural systemic of the model, deductive hypothetical and documentary analysis, empirical method: observation, semi-structured interview, interpretive matrix and triangulation of information to the validity of the research. Statistical method: descriptive statistics. Among the results are the lack of joint research between the professors assigned to the six study centers and the community actors in the articulating project thus training in productive economics as the opportunity for conscious knowledge of the current economic system. Conclusions: The design of the community interaction model is viable for the comprehensive training of university professors in productive economics at the Bolivarian University of Venezuela, Río Caura Municipal Axis, Ciudad Bolívar context, according to the criteria of the specialists consulted.

Keywords: Comprehensive training, productive economy, community interaction

¹ Universidad Bolivariana de Venezuela. UBV. Venezuela

1. Introducción

Al inicio de la Revolución Francesa, en el año 1789, nace la idea de crear un hombre nuevo, desde una educación universal, laica, bajo la razón y la ciencia. Se afianzará así el Estado docente, acompañado de la responsabilidad de la escuela Republicana de enseñar los principios y políticas morales. En ese sentido, sería la educación, la base para la construcción de una ciudadanía nacional, que respondiera al Estado republicano, con incorporación del pensamiento socio-político y jurídicos propagadores de los recién diseñados estatutos de la Revolución.

Igualmente, en la sociedad moderna Jean Jacques Rousseau propondría dos vías complementarias para superarla: la reforma educativa, en sus textos del año 1762 el *Emilio*, y la refundación política, en el *Contrato Social*. Dada esa condición, se establecería en la última década del siglo XX, y lo que va del XXI, en América Latina, el impulso de los procesos reformativos en los sistemas educacionales, por aspectos de orden curricular y otros de orden estructural, como lo recomendaba Simón Rodríguez en 1870: Los hombres deben prepararse al goce de la ciudadanía, con cuatro especies de conocimientos y recibir esas especies de instrucción gratuita: social, corporal, técnica y científica.

El proceso de la implantación de las sociedades latinoamericanas estuvo dentro del marco del nexo colonial, esta se gestó, en una sociedad monárquica relacionada con otra para ser constituida, desde 1498 hasta 1810, (Morlés, Medina y Álvarez 2002). De allí en adelante, con el insuficiente desarrollo de las escuelas en América Latina todo el proceso educativo de la época se desarrollaría bajo un modelo laico, elitista y eclesiástico. En la época, para 1824 en Venezuela se establecería en las primeras ciudades de la República las escuelas normales del método de Joseth Lacasteriano o de enseñanza mutua que luego decayó por las penurias de los fondos municipales y el poco apoyo recibido.

Por su parte, la Dirección General de Instrucción Pública realizaría en 1838, bajo la presidencia del General Carlos Sublette (encargado) y de la mano de doctor José María Vargas propondría un proyecto jurídico, cuyas resoluciones serían

elevadas a la legislatura, estableciendo escuelas normales en las capitales provinciales del país. En sus inicios, estaría la Universidad de Caracas, luego sería reemplazado por la Universidad Republicana, ahora Universidad Central de Venezuela, la cual ostentaba un modelo denominado napoleónico de pensamiento positivista y evolucionista.

En ese proceso la situación de la crisis económica afianzada en Venezuela sería establecida, través de lo relacionado con el modo de producción y reproducción capitalista, la forma en cómo se distribuye el producto social, y en efecto, cómo se encuentran distribuidos los medios de producción en la sociedad venezolana. Información para ser avalada desde los aportes del alemán Karl Marx, en su texto el Estado Moderno: El capital: Capítulo XXIV la Llamada Acumulación

Originaria de Karl Marx (1859), el Capital, tomo I; “El Proceso de Producción del Capital”. Para visualizar las transformaciones se señala el avance del espacio de capacitación para los profesionales de la educación, (Peñalver 2007) con el inicio de la formalidad en cuanto a formación docente, dentro del Decreto de Educación Pública, Gratuita y Obligatoria del periodo presidencial de Antonio Guzmán Blanco, del 27 de junio de 1870, manifestándose así como parte de las políticas educativas que el Estado asume, bajo su control, estableciendo programas y textos, propiciando los estudios llamados normales para la formación del maestro. Esto traería división en la educación laica y religiosa generando fuertes tensiones en la historia educativa del país.

Con la llegada del general Juan Vicente Gómez al poder en 1908, la educación se estancaría, pese a tener ilustres ministros de educación de la talla de Samuel Darío Maldonado y José Gil Fortoul, con planteamiento progresista solo de papel, por la falta de atención del gobierno, con cierre de la universidad por 10 años (1912 a 1922) con la excusa de la reorganización, suprimiéndose así las discusiones políticas, pero también de generación del conocimiento del país.

Así en 1953 se crea la Escuela de Educación, adscrita a la Facultad de Humanidades y Educación. Comienza a sentirse el movimiento del dinero. La distribución de la riqueza cada vez más regresiva. En sí, la economía de extracción contrastaba con las actividades tradicionales de producción. A pesar de ello, en 1959 se crearía el Instituto Nacional de Cooperación Educativa (INCE) y Núcleos rurales para responder a las necesidades técnicas del mercado de trabajo.

Una de las reformas sería la formación docente en las universidades venezolanas, la cual nacería en la Universidad Central de Venezuela para ese año, con la creación de la Escuela de Educación adscrita a la Facultad de Humanidades y Educación. Sin embargo, en términos generales sería desde 1959 después del derrocamiento de Marcos Pérez Jiménez iniciaría una era democrática con la constitución de 1961, y un destacado e impactante crecimiento en todos los niveles del sistema escolar, pero con marcadas diferencias proveniente de la posición ideológica al propiciar un estado capitalista; una industrialización con base a la sustitución de importaciones.

En el año 1973 con el alza de los precios petroleros y la nacionalización de las industrias básicas, se formularía y ejecutaría el V Plan de la República (1969- 1974) del primer gobierno del Dr. Rafael Caldera, el cual buscaba la profundización del Estado, como actor en el proceso productivo. En ese sentido, el sector educativo debía: formar los recursos humanos para el desarrollo autónomo.

Asimismo, la aplicación del VI Plan de la Nación 1981-1984 durante la presidencia de Luis Herrera Campins, transitaría hacia la aplicación de las políticas neoliberales; pero fortalecía la educación para el trabajo y la modernización la gestión del sector. Sin embargo, fue el 28 de julio de 1980, con la creación de la Ley Orgánica de Educación, se fija entre los objetivos generales de la educación venezolana, en su artículo 7°, el proceso educativo estará estrechamente vinculado al trabajo, con el fin de armonizar la educación con las actividades productivas propias del desarrollo nacional y regional.

En el campo educativo, los actos de corrupción y crisis económica ocasionaron el abandono por parte del Estado en 1985, con un creciente aumento de la deserción y repitencia estudiantil a nivel público, de familias venezolanas y aumento de la matrícula en los centros privados, como alternativa de la clase media y alta se pretendió reestructurar los currículos de los diferentes niveles y modalidades; adecuar la planificación educativa al aparato productivo y a cada región, así como reorganizar administrativamente el sector y reforma de la educación superior de carácter binario. Esto coincide con las prácticas neoliberales, exigidas por el Fondo Monetario Internacional (FMI), que significó el VIII Plan de la Nación.

Luego en el año 1998, es electo Hugo Chávez como presidente. Su victoria electoral, fue bajo una estructura económica de elevada concentración de la riqueza en pocas manos (burguesía y oligarquía), regresividad en la distribución del ingreso, conllevando al recién electo presidente, el planteamiento de convocar una Asamblea Nacional Constituyente, para que esta sirviera de vehículo de conciliación de todos los sectores políticos y contribuyera a la recomposición del sistema democrático en el año a través de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999).

Desde esta perspectiva se rescata lo contenido en el Programa de inserción del Ministerio de Educación Superior, creada en 2003, por decreto presidencial N^o 2601, en donde define el accionar social de la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV), como interacción comunitaria al reflejar cuatro modos de vinculación social: a) Como intercambio social, mediante programas culturales y deportivos que se desarrollan dentro de su contexto local y nacional; b) como trabajo social a través de la Unidad Básica Integradora Proyecto (UBIP) que comprende horas en aula y horas de interacción comunitaria semanal, esta última consiste en el ejercicio práctico de los desarrollados en las aulas de clases; c) a través de la actualización y capacitación docente y d) mediante un proceso de acompañamiento de Educación Municipalizada de las distintas sedes de la UBV con la Misión Sucre.

Esta acción se ve fortalecida en lo concerniente al desarrollo de programas y proyectos articulados a lo señalado por el Reglamento para el Funcionamiento de los Centro de Estudios de la UBV (2011), donde especifica en el capítulo IV, artículo 5, literal j), lo referido al apoyo de los profesores adscritos en el desarrollo de programas y proyectos del Estado, mediante la integración interinstitucional para solventar situaciones relacionadas con los sectores productivos.

En la actualidad las reformas del modelo estructural y del currículo harían volver las miradas a la capacitación que reciben a quienes se dedican a llevar a cabo el currículo en las instituciones universitarias. A propósito de lo señalado Peñalver, (2005) indica: "...pero también es una oportunidad para pensar la formación docente del presente y del futuro" (p.5). Lo que indica la necesidad de un repensar la formación del profesor universitario para que responda a esa necesidad. Aunado a nueva Ley Orgánica de Educación, del 13 de agosto de 2009, artículo 6, sobre las competencias del Estado docente, literal (j): "La planificación, ejecución y coordinación de políticas y programas de formación orientada hacia el desarrollo pleno del ser humano y su incorporación al trabajo productivo, cooperativo y liberador" (p.15).

Es por ello que en el año 2013, la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV), plantea una nueva normativa relacionada con el Sistema Integrado de Desarrollo de las Trabajadoras y los Trabajadores Académicos (SIDTA) creado en el 2013. Documento que presenta en su artículo 6, el Plan de Desarrollo Académico (PIDA). El mismo involucra la praxis del profesor en lo productivo, desde múltiples acercamientos a la realidad con los estudiantes y de la colectividad, al igual que se enmarca dentro de las políticas-académicas institucionales.

A esa situación, se une la crisis económica desarrollada desde el año 2015, debatida en el Consejo Nacional de Universidades (CNU), por intermedio del Ing. Manuel Fernández, como ministro del Poder Popular para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología; acerca del Sistema de Educación Universitaria y de Economía Nacional. De este surgirían las directrices que los rectores de las

universidades asumirán, en la construcción de un pensamiento económico, con impactos en la realidad venezolana. Con respecto a la formulación de programas y proyectos en la UBV, pudiera estar señalado en la contradicción fundamental, de la relación teoría- práctica mencionado por Córdova, (2010), en hechos siguientes:

Poca claridad de criterios que sustentan el uso de proyectos integrales comunitarios por parte de los docentes; b) incipientes procesos de construcción colectiva de los docentes con respecto a proyectos de la Universidad Bolivariana de Venezuela c) Débil articulación entre el Proyecto Nacional Simón Bolívar y los lineamientos de las políticas de la Universidad Bolivariana de Venezuela en materia de integración socioeducativa (p.24)

Estas contradicciones, se observan al revisar los procesos de interacción con la comunidad y los sectores productivos del Estado desde las fichas diagnósticos proporcionada por la Coordinación Regional de Integración Socioeducativa del Eje Geopolítico Regional Kerepakupai Vená en el año 2015, en donde las actividades se concentran en cursos talleres del manejo agrícola y pecuario, diseño de infraestructura, manejo de redes, salud colectiva, entre otros, con marcadas limitaciones en el uso de la materia prima, sin el necesario apoyo gubernamental, a través de un comité articulado con la universidad, el cual permita el seguimiento y control de proyectos productivos.

Ante lo expuesto la Universidad Bolivariana de Venezuela plantea la recreación y contextualización de la Unidad Básica Integradora Proyecto (UBIP), ahora como propuesta del ex rector César Trómpiz, en el período 2018, del Proyecto Académico Comunitario en secciones integradas territorializadas (PAC-SIT), y la unidad curricular Liderazgo Productivo, como base de un eje transversal del proceso formativo. Al mismo tiempo se vincula las carencias del Plan Integral Político Académico (PIPA), para reorientar los elementos filosóficos y académicos del PACSIT, como nuevo enfoque investigativo y organizativo.

Asimismo, lo demandado por el Estado venezolano, en la tarea de preparar los ciudadanos para su apoyo en el modelo económico productivo, que no solo se sostenga de las grandes empresas de producción industrial, organizadas de forma vertical, quienes ofrecen bienes para aumentar la escala de producción nacional y refuerza el sistema económico capitalista.

En ese contexto, se suma considerar como parte de la situación problemática el tipo de prácticas pedagógica a la que obedece la formación del profesor universitario y en el Eje Geopolítico Kerapakupai Vena, Eje Municipal Río Caura, Contexto Ciudad Bolívar. El cual no está exento, de acuerdo a sus antecedentes en varios contextos sociales, entre los cuales destacan: el perfil profesional y académico y el enfoque pedagógico conductista- tradicional, éstas últimas formadas en el profesor a partir de su historia escolar desde su educación inicial; es decir, tomando en cuenta las prácticas con las cuales fueron enseñados.

Es de esta forma como surgen los planteamientos, para establecer el siguiente **Problema científico**: ¿Cómo desarrollar la formación integral del profesor universitario en economía productiva para fortalecer la interacción comunitaria en la Universidad Bolivariana de Venezuela, Eje Municipal Río Caura, contexto Ciudad Bolívar? Aunado a ello, a fin de establecer con mayor precisión la solución, se plantean las siguientes **interrogantes investigativas**: 1.- ¿Qué referentes teóricos y legales sustentan la formación integral del profesor universitario en economía productiva? 2.- ¿Cuál es el estado actual de la formación del profesor universitario en economía productiva para la interacción comunitaria en la Universidad Bolivariana de Venezuela, Eje Municipal Río Caura, ¿contexto Ciudad Bolívar? 3.- ¿Cuáles elementos teóricos y prácticos deberán tener el modelo de formación del profesor universitario en economía productiva para la interacción comunitaria en la Universidad Bolivariana de Venezuela, Eje Municipal Río Caura, ¿contexto Ciudad Bolívar? 4.- ¿Qué resultados preliminares se obtendrían con la aplicación de este modelo de formación integral del profesor universitario en economía productiva para

la interacción comunitaria en la Universidad Bolivariana de Venezuela, Eje Municipal Río Caura, ¿contexto Ciudad Bolívar?

Así surge el siguiente objetivo general: Desarrollar un modelo de formación integral del profesor universitario en economía productiva para el fortalecimiento de la interacción comunitaria desde la Universidad Bolivariana de Venezuela, Eje Municipal Río Caura, contexto Ciudad Bolívar. Para el desarrollo de la investigación formularan los siguientes objetivos específicos: 1. Sistematizar de los referentes teóricos y legales que sustenta la formación integral del profesor universitario en economía productiva. 2. Diagnosticar del estado actual de la formación del profesor universitario en economía productiva para la interacción comunitaria en la Universidad Bolivariana de Venezuela, Eje Municipal Río Caura, contexto Ciudad Bolívar. 3. Diseñar del modelo de formación integral del profesor universitario en economía productiva para la interacción comunitaria en la Universidad Bolivariana de Venezuela, Eje Municipal Río Caura, contexto Ciudad Bolívar.

La temática es de actualidad porque contribuye al perfeccionamiento de/ Plan de la Patria, segundo Plan socialista, Patria 2013-2019, y el tercer plan socialista, el Plan de la Patria 2019-2025, en la ruta de transición al Socialismo Bolivariano del Siglo XXI. Igualmente, el Programa de Gobierno del estado Bolívar 2022-2024 y el Plan de Gobierno del Municipio Heres 2022-2024, sobre el desarrollo de acciones económicas productivas.

En lo referente a la Contribución teórica, en la sistematización teórica vinculantes a la Educación Popular de Paulo Freire (1921-1997) y sus aportes al modelo pedagógico social de Flórez (2007). Por su parte *la economía social y popular en redes de intercambio solidario de Bonilla y El Troudi*, (2005), Blanco (2007), economía hay producción, y *las prácticas educativas comunitarias conscientes de Bigott* (2011), los cuales junto al desarrollo estratégico de González (2018) permitieron la construcción de la categoría: formación integral del profesor universitario y economía productiva, *emparentadas a la interacción comunitaria*.

Con respecto al área académica esta se circunscribe en el de innovación educativa, emancipadoras y desarrollo humano, mediante la reflexión crítica del fomento de la educación integral, significativa y participativa, al propiciar el diseño de proyectos académicos comunitarios desde un enfoque inter, y transdisciplinario. Tomando la propuesta el modelo cuya base se estructura en un Eje de Formación Pedagógico Humanista Transversal de la Economía Productiva para la interacción comunitaria a través de la formación integral del profesor universitario.

2. Metodología (Materiales y Métodos)

Desde el punto de vista metodológico, el tipo de investigación el cual señala el presente estudio parte de un enfoque cualitativo, en el marco de un paradigma de Socio-crítico, tal como lo plantea González, (2013): “El paradigma Crítico (sociocrítico), introduce la ideología de forma explícita y la autorreflexión crítica en los procesos de conocimiento. Tiene como finalidad la transformación de la estructura” (p.30). De esta forma, no se vuelve una mera descripción e interpretación, sino en su carácter emancipador y transformador de la realidad del profesor universitario desde su formación.

El Método rector es el Materialismo histórico, proyectado por Silva (2011), “como teoría para estudiar los modos de producción, y demostrar por vía del análisis y de la abstracción su funcionamiento” (p.10). Así como también el uso de la dialéctica según González (Ob.cit. 2013) “como generación de un conocimiento científico, mediante un riguroso proceso de apropiación de aportaciones hechas en torno a un fenómeno de la realidad” (p.32).

Con respecto al Universo de estudio: corresponde a 150 trabajadoras y trabajadores académicos adscritos a los centros de estudios y núcleos académicos, el cual se evidencia a continuación: 1) Centro de Estudios de Educación Emancipadora y Pedagogía Crítica (CEPEC), 42 profesor adscritos. 2) Centro de Estudios Ambientales (CEA), 25 profesores adscritos, 3) Centros de Estudios de Comunicación Social (CECSO), profesores adscritos 9; 4) Centro de Estudios Social y Cultural (CESYC), profesores adscritos 45; 5) Centro de Estudios con los Pueblos

Indígenas, profesores adscritos 3; 6) Centros de Estudios Salud Colectiva y Vida (CESACODEVI), profesores adscritos 26.

Los Sujeto de estudio: fueron tomados a través de un muestreo intencional no probabilístico; constituidos por seis (06) trabajadores y trabajadoras académicos proveniente de los seis (06) centro de estudios del Eje Geopolítico Regional Kerapakupai Vena, Eje Municipal Río Caura, contexto Ciudad Bolívar; los cuales se describen a continuación: uno (01) por cada centro de estudios, en consideración a los elementos de su perfil profesional y académico, así como la interacción en comunidades vinculados a proyectos Sociocomunitarios.

2.1. Métodos de conocimientos: Estos se describen a continuación: 1.-Métodos teóricos: Histórico- lógico: de esta forma se estudiaron los antecedentes, fundamentos históricos teóricos, principios, leyes y funciones del proceso de formación integral del profesor en economía productiva. Análisis-síntesis: o descomposición al detalle de la situación problemática e interpretar las relaciones novedosas entre los elementos propios de la realidad objeto de estudio. Sistémica estructural del modelo: en esta parte se estructuró primeramente el problema, luego el objeto y finalmente el modelo. Modelación: a través de la abstracción se concretó la estructura, el contenido y funcionalidad del modelo de formación.

2.2. Análisis documental: valoración de los documentos normativos: Documento Rector de la Universidad Bolivariana de Venezuela, Documento de la Jornada de Reflexión UBV XXI, Documento Sinóptico del Programa de la Unidad Básica Integradora Proyecto, Manual Didáctico Metodológico Práctico para el Desarrollo de Proyecto Académico Comunitario (UBV), un Nuevo Comienzo y por último el de Excelencia Revolucionaria Popular y Productiva UBV.

2.3. Método Empírico: La observación participante y guía de observación para la contratación del curso actual del desempeño de los seis (06) profesores adscritos a los centros de estudios y núcleos académicos en actividades socio-comunitarias. Con la técnica de la entrevista y el instrumento la guía de entrevistas

semiestructuradas a los seis (06) docentes adscritos a los centros de estudios y núcleos académicos referente a información actualizada de su perfil profesional y de su interacción comunitaria. Se utilizó la matriz interpretativa. La validación se efectuó a través de la técnica de la triangulación de información y criterio de especialista.

2.4. Método Estadístico: Estadística descriptiva: en la aproximación descriptiva para así interpretar los resultados del diagnóstico desde la organización de la información y la búsqueda de aspectos regulares.

2.5. Procedimientos y proceso de recolección de datos, se abordó la determinación de las características esenciales en la definición de economía productiva para la formación integral del profesor universitario como resultado del análisis teórico efectuado en el momento I y desde la experiencia práctica de la autora de la tesis. Esta se aplicará en función a las siguientes fases:

Fase 1.-Planificación: Selección de los informantes claves teniendo en cuenta el perfil profesional y académico, con experiencia superior a cinco (05) años, prácticas comunitarias y/o facilitador de la Unidad Básica Integradora Proyecto (UBIP), ahora Proyecto Académico Comunitario (PAC), así como el sistema de conocimiento en economía productiva. Por último, deberá estar adscrito a uno de los seis centros de estudios. De aquí la necesidad metodológica en definir las categorías en el Cuadro 1, con el fin de tener en cuenta la opinión de las y los informantes

Cuadro 1 Análisis de las Categorías

Categorías	Definición
Formación integral en economía productiva	Desarrollo integral del facilitador, como un ser bio-psico-social, en relación con el ámbito cultural, histórico, político, lingüístico, económico, tecnológico y ambiental con base interdisciplinaria. Coadyuva en la construcción de una sociedad pensante, con consciencia crítica, reflexiva y vida digna; promotor del conocer, saber, convivir, hacer y producir.
Fortalecimiento de la interacción comunitaria en el contexto de la Universidad Bolivariana de Venezuela, Eje Municipal Río Caura, contexto de Ciudad Bolívar.	Constituye el medio de producción de conocimientos, por el cual se estudia la práctica educativa del individuo en el uso de los factores y medios productivos, así como el alcance de sus niveles de productividad para ser competitivo y autosustentable; en donde el profesor universitario es conocedor del área productiva en la que se desenvuelve e interactúa a través de sus prácticas productivas comunitarias

Fuente: Elaboración propia (2019)

Así con la fuente de documentación revisada Palella y Martins (2012) en su texto de metodología de la investigación cuantitativa, expresan que las variables: “son elementos o factores que pueden ser clasificados en categorías, según sus propiedades o características” (p.67). De esta forma es usada para desarrollar un sistema de categorías, conformado por un conjunto de características, técnicas e instrumentos debido a que los datos obtenidos tienen múltiples respuestas y debe ser operacionalizada.

Por su naturaleza las categorías presentadas como objeto y campo adquirieron valor cualitativo, desarrollándose un mayor número de subcategorías, caracterizadas por el contexto donde está inserto el fenómeno objeto de estudio y derivadas de las actuaciones de los informantes claves de la investigación.

Fase 2.- Aplicación de las técnicas e instrumentos de recolección de información: Las técnicas de recolección de información utilizadas incluyen la observación participante, la entrevista semi-estructurada y la revisión documental. Estas técnicas permiten recopilar, registrar y estudiar de forma detallada datos relevantes acerca la formación integral del profesor universitario en economía productiva para la interacción comunitaria en la Universidad Bolivariana de Venezuela, Eje Municipal Río Caura, contexto Ciudad Bolívar.

Fase 3.- Transcripción y análisis de los datos cualitativos: A continuación, se presentan las etapas de transcripción y análisis de la información que es sistematizada considerando la entrevista semiestructurada y la continua observación participante en los siguientes pasos: a) Audición de las grabaciones, lecturas de las transcripciones, anotaciones al margen de las mismas y lecturas de los registros de observación y de la entrevista semiestructurada. b) Categorización de la información con las categorías emergentes del propio material. c) Estructuración particular de la información de cada profesor adscrito. d) Estructuración general que integra lo esencial que aparece en cada estructura particular

3. Resultados (análisis e interpretación de los resultados)

La unidad de análisis son los segmentos que interesa investigar del contenido de los mensajes escritos, susceptibles posteriormente de ser expresados y desglosados en categorías y subcategorías. Para denotar el texto se resaltarán aquellas palabras o frases que emergen del discurso (dentro del texto original), las convertidas en subcategorías, y así reflejar el orden secuencial de la enumeración del discurso; con otra columna para la subcategoría, categoría, y la leyenda adicional.

En lo referente a la matriz de análisis, esta será de las tres categorías. Implicará lo indicado por ejemplo de González (2013) acerca de la categorización, estructuración, contrastación y teorización. La información obtenida corresponde al proceso de describir, analizar e interpretar aquellos datos significativos, para estructurarlos y contrastarlos con las teorías pertinentes ya citadas.

a. Guía de entrevista semi-estructurada de acuerdo a dos categorías: Esta se estructura de acuerdo a los siguientes elementos:

Objetivo: Descifrar en los procesos de producción y recreación de saberes de proyecto, las interacciones que desarrollan el profesor universitario de los centros de estudios, en espacios socio-comunitarios productivos.

I.-Formación integral del profesor universitario: tiene como objetivo la identificación del perfil profesional y académico que tiene el profesor universitario de los centros de estudios requeridos para su práctica formativa.

II.- Formación integral en interacción comunitaria para la economía productiva: Tiene como objetivo conocer la acción y participación del profesor universitario para el desarrollo de los aprendizajes en el contexto de la Unidad Básica Integradora Proyecto o PAC, para el diseño del modelo de formación integral en economía productiva. De esta forma se presentará en el cuadro 2, del resumen del guion de entrevista

Cuadro 2. Resultados resumen de la guía de entrevista

Categorías	Subcategorías	Ítems	Interrogantes y respuesta
Formación integral en economía productiva	Perfil profesional y académico integral	1-E.- Identificación del perfil profesional y académico del profesor	1 ¿Podría compartir su perfil profesional y académico que posee en la actualidad? <i>Profesión de pregrado, Ingeniero electrónico con doctorado en investigación sobre sistemas de telecomunicaciones. Docente a dedicación exclusiva categoría agregado adscrito al PFG Informática para la Gestión Social y al Centro de Estudios Sociales y Culturales.</i>
		2-E.- Conocimientos que tienen de proyecto socio-comunitario.	2.-Según sus conocimientos ¿Cómo sería el desarrollo de proyectos socio-comunitario en los espacios de aprendizaje? <i>Los proyectos socio-productivos, constituyen una de las principales propuestas estratégicas dentro de las políticas gubernamentales para el fortalecimiento del Poder Popular</i>
		1-E.- Identificación del perfil profesional y académico del profesor.	4.- ¿Cuáles posibilidades de interacción ha desarrollado en los espacios comunitarios, a través de la Unidad Básica Integradora Proyecto? <i>La experiencia con proyecto integrado desde el PFG de arquitectura, en esa Fortalecimiento de la interacción comunitaria en el contexto de la Universidad Bolivariana de Venezuela, de Ciudad Bolívar, fue un proceso interesante por la forma como nos pudimos articular los diferentes grupos en el trabajo colectivo. Una planificación única con el objetivo de poder definir las actividades de las prácticas. Luego articulamos con los consejos comunales</i>

Fuente: Guía de entrevista semi-estructuradas aplicada a docentes de la UBV, Ciudad Bolívar, (2019.). Leyenda: 1-E= N° y pertenece a la Entrevista.

Cuadro 2 Resultados resumen de la guía de entrevista (cont.)

Categorías	Subcategorías	Ítems	Interrogantes y respuesta
Formación integral en economía productiva	Perfil profesional y académico integral	2-E.- Conocimientos que tienen de proyecto socio-comunitario.	<p>5.- ¿Cómo logra que los estudiantes relacionen los contenidos socializados en encuentros de saberes con la acción de prácticas productivas en los espacios comunitarios?</p> <p>Los conocimientos adquiridos en los talleres servirán para que los <i>formadores (estudiantes)</i> y los <i>formados (comunidad)</i> puedan desenvolverse de manera correcta y productiva dentro del mundo digital, por ejemplo creando contenidos de calidad colectivos e individuales.</p>
			<p>6.- ¿Cuáles son sus expectativas en cuanto a la formación en economía productiva para un perfil integral? 4 de ello si aportaron para un perfil integral. La interrelación de estos en el PFG de hecho una de mis propuestas es la incorporación de la UC economía productiva en la malla del PFG</p>
		3-E.- Identificar las áreas académicas de adscripción	<p>3.- ¿En qué consiste el área académica del Centro de Estudio de adscripción? Las áreas académicas de los Centros de Estudios: <u>CESACODEVI, CECOSO, CEPEC, CESYC, CEPI, CEA</u> contemplar planes, programas y proyectos institucionales, a desarrollarse en conjunto: profesores- investigadores y estudiantes en sus distintas áreas con los actores comunitarios.</p>
Fortalecimiento de la interacción comunitaria en el contexto de la Universidad	Práctica Comunitaria	4.E.- Demostración en los espacios comunitarios de las prácticas de la Unidad Básica Integradora Proyecto	<p>Han ocurrido <i>experiencias de intercambio y reconocimiento</i> con los vecinos del casco histórico de Ciudad Bolívar, la urbanización El Perú, Vista Hermosa, Marhuanta y Los Próceres. Sin embargo estos episodios tienden a ser aislados e inmediatistas y no concatenados en un gran proyecto de gran alcance y duración que impacte con fuerza a la localidad, transformándola significativamente.</p>

Fuente: Guía de entrevista semi-estructuradas aplicada a docentes de la UBV, Ciudad Bolívar, 2019.). Leyenda: 1-E= N° y pertenece a la Entrevista

Cuadro 2 Resultados resumen de la guía de entrevista (cont.)

Categorías	Subcategorías	Ítems	Interrogantes y respuesta
Fortalecimiento de la interacción comunitaria en el contexto de la Universidad Bolivariana de Venezuela, Eje Municipal Río Caura, contexto de Ciudad Bolívar.	Contexto de conocimiento en economía productiva	5-E.- Socialización de los contenidos con respecto a la acción de prácticas productivas en los espacios comunitarios	Invitándolos a reuniones comunitarias, visitas institucionales, eventos sociales, donde tienen la <i>oportunidad de mostrar lo que hacen y de conocer en detalle la localidad y su gente para explorar oportunidades de fusión energética popular que alimente iniciativas productivas auténticas entre los actores</i>
		6-E.- Identificación las expectativas en cuanto a la formación en economía productiva para un perfil integral	<i>Me parece primordial e importante para explicar las bases económicas y no solo las manifestaciones de estas. Todos debemos saber del sistema actual y conocer en la transición que estamos. De las formas de relacionarnos, cuanto producción nacional generamos y cuanto importamos. Es revertir lo que hasta ahora ha sido tendencia en cuanto a importación, exportación producción de bienes y servicios (PIB). Se generara mayor conciencia, de lograrlo hemos ganado parte de la batalla</i>

Fuente: Guía de entrevista semi-estructuradas aplicada a docentes de la UBV, Ciudad Bolívar, 2019.. Leyenda: 1-E= N° y pertenece a Entrevista

En ese sentido, se entiende el hecho del profesor en convertirse en un servidor-planificador externo comunitario, al constituirse en un potencial talento humano, en un líder social productivo en constante búsqueda de ideas y soluciones para la problemática que aquejan a la comunidades y la superación de la indiferencia colectiva, a través de la articulación de la producción y recreación de saberes con la comunidad, reto y tema de partida de la autora, con respecto al desarrollo de un eje formativo y pedagógico en economía productiva desde las universidades a través de la formación integral del profesor ubevista.

b. Guía de observación de acuerdo al objetivo: En ese sentido, es importante resaltar que con el instrumento referido, no solo se recoge información específica sobre las actividades de proyecto integrado hacia lo económico productivo, sino la exploración de otras áreas que contemplan los datos de la investigación, cuyo objetivo corresponde con el siguiente: **Objetivo:** Comprobar cómo funciona el proceso de producción y recreación de saberes en la actividad de proyecto integrado hacia lo económico productivo.

Cuadro 3. Resultados de la guía de observación

Resumen guía de Observación			
Categoría	Subcategoría	Clases	INF
Fortalecimiento de la interacción comunitaria en el contexto de la Universidad Bolivariana de Venezuela, Eje Municipal Río Caura, contexto de Ciudad Bolívar.	Participación en contexto, espacios, ambientes	Tecnológica	1
		Científica (Laboratorio)	1
		Histórica	1
		Espacio educativo (Escuela)	2
		Comunidad	3,4,5
		Dominio Tecnológico	1
		Desarrollo Social	1
		Desarrollo endógeno	1

Fuente: Fuente: Elaborado propia (2019). Leyenda: INF= Informante clave

Cuadro 3. Resultados de la guía de observación. (Cont.)

Resumen guía de Observación			
Categoría	Sub-Categoría	Clases	INF
Fortalecimiento de la interacción comunitaria en el contexto de la Universidad Bolivariana de Venezuela, Eje Municipal Río Caura, contexto de Ciudad Bolívar.	Participación en contexto, espacios, ambientes	Diseño y planificación	2
		Valores cooperativos de la economía social	2
		Empoderamiento social	3
		Manejo de Producción Agroecológica	3
		Investigación en diseño curricular	4
Formación integral en economía productiva	Formación integral en interacción comunitaria para la Economía productiva	Motivación	1
		Participación	2
		Experiencia	3
		Interés	4
		Comunicación	5
		Investigación en la comunidad	5

Fuente: Elaborado propia (2019). Leyenda: INF= Informante clave

En resumen, los resultados (Cuadro 3), evidencia el fortalecimiento de la comunidad, en su participación, contexto o ambiente en la mayoría de los informantes claves, como datos aportados por los informantes que fortalecen la investigación. Entre ellas:

a.-Áreas académicas diversas, con varios criterios de los informantes en espacios diferentes,

b.-Contenidos productivos relacionados con la tecnología, sistema ambiental, sistema agroecológico, educativo y de salud para lograr la articulación de contenidos que beneficien el ejercicio de desarrollar un proyecto académico comunitario integrado,

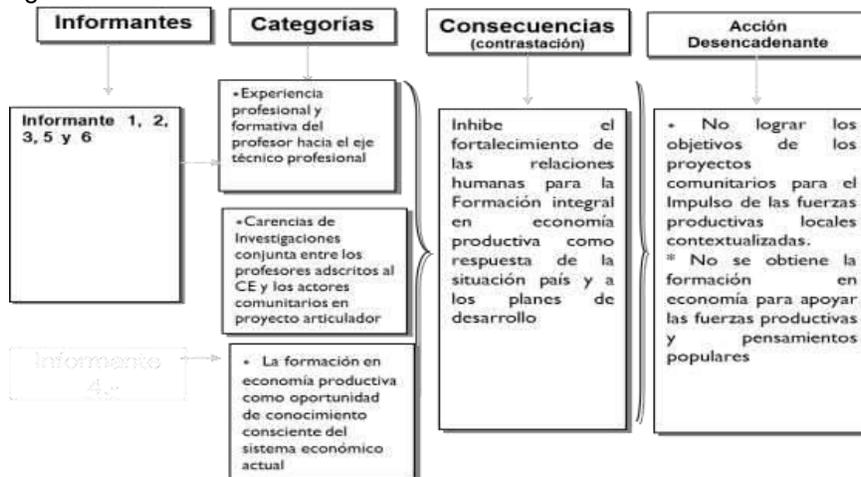
c-Conocimientos del área científica técnica de cada informante clave para las prácticas productivas. A su vez, es de gran valor otra subcategoría aportada - Carencias de apoyo logístico e interinstitucional, porque devela una de las contrariedades formuladas en el problema a enfrentar de los profesores de proyecto comunitario vinculado a las prácticas productivas.

3.1. La triangulación de la teoría con categorías y subcategorías

De ahí que, conllevó a la descripción de los aspectos abordados a lo largo de la investigación, los resultados obtenidos a través de la técnica de la observación y la entrevista, sobre la base de la información relevante y pertinente acerca de la necesidad de preservarla. Luego se procedió a efectuar la triangulación de la información tal como lo menciona (Donoso 2009, p.20), quien define la triangulación como: “un procedimiento de control implementado para garantizar la confiabilidad en los resultados de cualquier investigación”.

Por tanto, el análisis demuestra confianza en la figura 1, por los aportes de los informantes, categorías, consecuencias y acción desencadenante.

Figura 1. Triangulación de los datos



Fuente: Elaborado propia (2019).

El resultante de esta contrastación correspondió con las carencias de investigaciones conjuntas de los Centros de Estudios (CE) y los profesores de Proyecto Académico Comunitario (PAC), lo que desencadena las inconsistencias en los logros de los objetivos metodológicos, al igual en las debilidades formativas para apoyar a las comunidades en su esfuerzo productivo y/o socioproductivo. Al final se realizó una síntesis conceptual integradora de las teorías de acuerdo con instrumentos abordadas en el siguiente cuadro:

Cuadro 4. Matriz de contrastación

Actores	Categorías	Realidad	Postulados teóricos
Todos los informantes	Experiencia profesional y formativa del profesor hacia el eje técnico profesional	El tipo de prácticas pedagógicas a las que obedece a la formación del profesor, tiene sus antecedentes en varios contextos sociales, entre los cuales destacan: la formación profesional y académica universitaria, y las teorías implícitas; éstas últimas formadas en el docente a partir de su historia escolar.	Con respecto a la experiencia profesional y formativa del profesor hacia el eje técnico profesional. Freire (1997), plantea lo referente al profesor y el desarrollo de las capacidades e intereses de sus estudiantes, desde la producción en los escenarios sociales en donde está inmerso.
Informante 3,4,6	Carencias de investigación conjunta de los actores del proyecto articulador en prácticas comunitarias productivas	Al no haber criterios definidos para la formación en proyecto integrado, ocurre la confusión tanto de profesores como de estudiantes. Sumado al hecho de considerar las condiciones del desarrollo del proyecto, las relaciones inter-institucionales, no existen, y es necesario para fortalecer	En González (2018), el bienestar generalizado de una comunidad nacional históricamente determinada, en condiciones de equidad, igualdad y participación social, política y económica, centrado en la relación estrecha ser humano-naturaleza, bajo condiciones ecológicas y ambientales de,

Fuentes: Elaboración propia (2019)

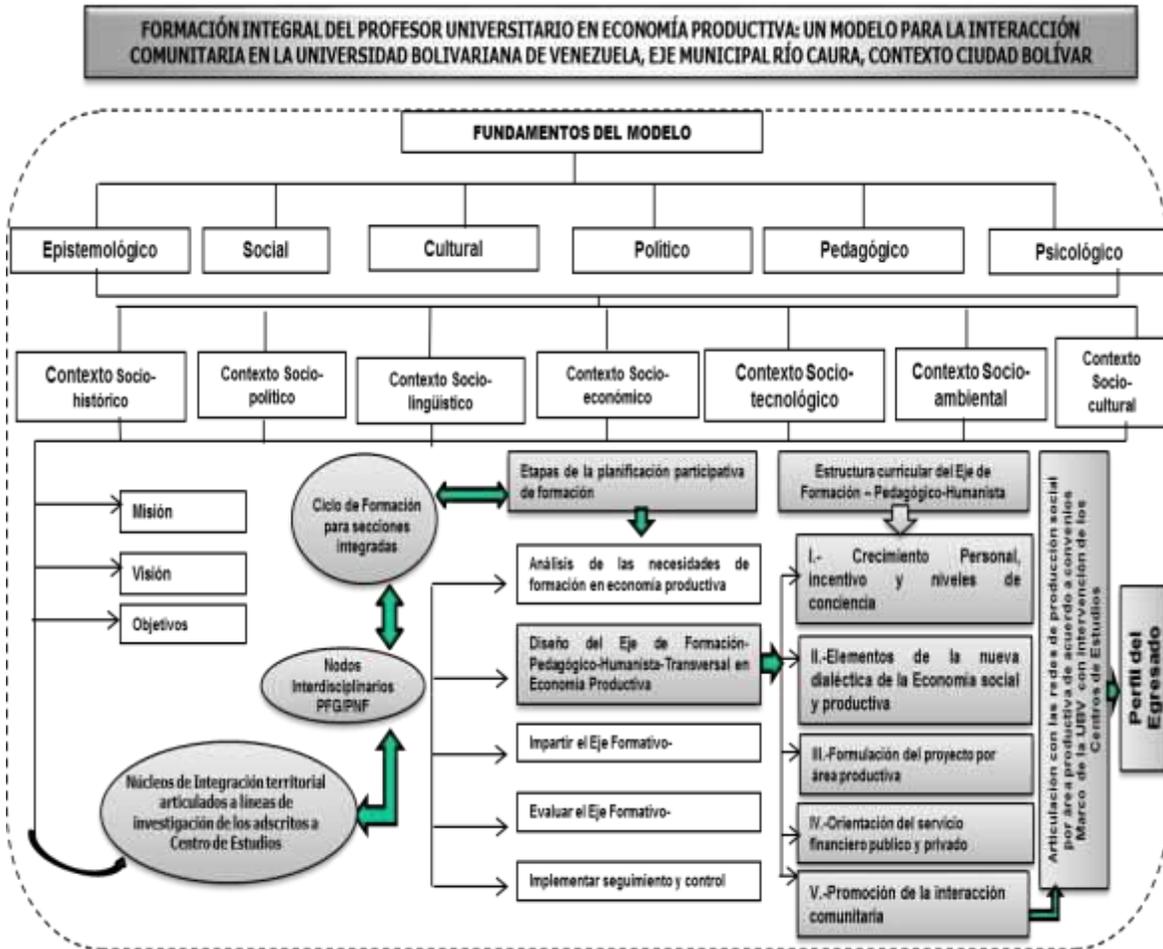
Cuadro 4. Matriz de contrastación. (Cont.)

Actores	Categorías	Realidad	Postulados teóricos
		el trabajo en las comunidades, por ello las limitantes que aqueja y ha afectado a los diferentes grupos de proyecto integrado	equilibrio y sustentabilidad acordando términos de intercambio comercial, internacional más justos, para garantizar la viabilidad histórica de las generaciones futuras.
Informante clave 4	La formación en economía productiva	<i>Los profesores en sus procesos de producción y recreación de saberes con los participantes hacia la capacitación económica productiva representan una oportunidad para dar respuesta a la situación actual, con respecto a la crisis económica y productiva, para el apoyo del Estado</i>	En lo concerniente a la formación en economía productiva como oportunidad de conocimiento consciente del sistema los autores Bonilla y El Troudi (2005) Plantean la concepción de la "Educación en Economía Social y Popular", como promotora del acceso al ciudadano y a las comunidades en prácticas sociales emergente de producción, distribución y consumo de bienes y servicios de forma autosostenido y autogestionaria. Adicional, Bigott (2011) expone lo referente a las prácticas formativa, las cuales permitirán al individuo pasar de una conciencia dominada, pre-crítica a un tipo de conciencia crítica, consciente de sus verdaderos intereses de clase: liberación nacional y construcción de la democracia participativa para transformar las relaciones y modos sociales de producción

Fuentes: Elaboración propia (2019)

Para responder a las Ciencias para el Desarrollo Estratégico, se diseñó el modelo por cuanto se busca fortalecer la visión integradora, inter y transdisciplinar de las diferentes dimensiones que componen el proceso educativo ubevista con autonomía pedagógica; donde se conjuguen contenidos, investigaciones formativas e interacción comunitaria en prácticas integradoras. De esta forma se presenta a continuación el diseño del modelo de formación integral del profesor universitario en economía productiva:

Figura 3. Modelo de Interacción a través de la Formación Integral del Profesor Universitario en Economía Productiva



Fuente: Elaboración propia (2019).

Esta estructura responde a cinco módulos de formación: primero, elementos estructurales del crecimiento personal; segundo, la economía social; el sistema económico comunal, la organización socioproductiva; tercero, se propone además un proceso de formación en lo técnico productivo desde una visión sustentable y sostenible, respetando la naturaleza de las potencialidades del territorio y vocación cultural productiva de las comunidades. Le sigue, el impulso la elaboración de proyectos productivos y/o socioproductivos para el desarrollo y manejo de herramientas económicas financieras, impulsando con ello la autonomía de las comunidades en la gestión económica productiva. Por último, promocionar el ejercicio del Poder Popular productivo mediante la interacción comunitaria.

El eje de formación y pedagogía se fundamenta en una concepción holística del hecho educativo y en procesos de investigación científica, donde se analizan las necesidades y aspiraciones sentidas de nuestra población en materia económica productiva, desde las políticas organizacionales de la UBV. En ese sentido se presenta la jerarquía de estructuración de los objetivos Institucionales

Finalmente, la generación de los proyectos políticos-pedagógicos de transformación vinculado a los contextos socio-histórico, políticos, sociales, económicos, lingüísticos, tecnológicos, ambientales culturales, con apoyo de los sectores productivos locales y estatales, de acuerdo con las redes productivas deben estar conformadas y dentro del acuerdo marco UBV- instituciones, donde participen los centros de estudios, previa revisión de la infraestructura y recursos económicos y financieros.

4. Discusión y Recomendaciones

Para lograr la articulación de contenidos este debe partir del ejercicio de desarrollar un proyecto académico comunitario integrado, al planificar estrategias metodológicas se denota las sugerencias con base a lo siguiente:

1. En la formación integral del profesor universitario en economía productiva: su estructura responde teorías relacionadas y categorías asociadas iniciales en el desarrollo de los epígrafes que lo componen.
2. Las características del colectivo que participó en la experiencia de recolección de información es diversa, responde a su centro de estudios y perfil profesional, con experiencia en la interacción comunitaria, evidentes hallazgos de logística y articulación interinstitucional.
3. El diseño del modelo es viable para la formación integral del profesor universitario en economía productiva para la interacción comunitaria en la Universidad Bolivariana de Venezuela, Eje Municipal Río Caura, contexto Ciudad Bolívar, según el criterio de los especialistas consultados.
4. La aplicación parcial del modelo a los profesores y sus resultados en la fase previa generó una percepción favorable por parte de los facilitadores adecuada a las necesidades de preparación en economía productiva e interacción comunitaria

Dentro de los hallazgos, se encuentra que las características culturales del colectivo participante en la experiencia de recolección de información son diversas, responden a su centro de estudios y perfil profesional, a través de la implementación de este modelo de formación integral.

5. Conclusiones

El deber como profesor y educador productivo, es a través de la promoción del aprendizaje interdisciplinario, para ello, tendrá que tomarse en consideración elementos de georreferenciación estratégico desde las potenciales locales del territorio, con intervención de equipos de investigadores interdisciplinarios adscritos a los centros de estudios siguientes: Centro de Estudios Ambiental (CEA), Centro de Estudios para los Pueblos Indígenas (CEPI), Centro de Estudios de Educación Emancipadora y Pedagogía Crítica (CEPEC), Centro de Estudio Comunicación Social (CECSO), Centro de Estudios Salud Colectiva y Derecho a la Vida (CESACODEVI) y el Centro de Estudios Sociales y Culturales (CESYC). Asimismo, se propone nuevos planteamientos a continuación:

1. El eje pedagógico -humanista-transversal en economía productiva, deberá contar con una red de producción social, en su respectiva infraestructura, puede ser incluso informática, para estar en permanente contacto con la realidad de la sociedad, y la disposición de un aula virtual como un sistema interactivo de educación a distancia
2. El término de la extensión universitaria requiere de una revisión sobre su concepción y distinguirla según la función social como responsabilidad institucional en el campo de las Instituciones de la Educación Universitaria
3. Socializar el nuevo modelo de formación integral del profesor universitario en economía productiva para la interacción comunitaria mediante actividades científicas en congresos, foros, seminarios y metodológico en talleres, demostraciones, materiales de grabaciones y/o tutoriales, artículos científicos articulada al núcleo académicos relacionados con economía productiva

6. Referencias

Bonilla, L y El Troudi, H. (2005) **Introducción a la educación en economía social y popular**. Recuperado de: <https://otrasvoceseneducacion.org/archivos/6245> [Consulta: 2018, junio 15].

Bigott, L. (2011). **Plan Nacional de Formación Permanente de Docentes Universitarios. Notas para el Módulo Cultural Universitario.** Ediciones Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV). Caracas-Venezuela. Recuperado de: <http://www.ceaal.org/v2/archivos/publicaciones/carta/PLANFORMACION-DOCENTES-bigott.pdf> [Consulta: 2017, octubre 15].

Blanco, A. (2007). **Formulación y Evaluación de Proyectos.** 6ta Edición. Editorial Texto C.A. Caracas-Venezuela.

Córdova, Y. (2010). **Modelo para la gestión de la integración socioeducativa de la Universidad Bolivariana de Venezuela.** [Tesis en línea] Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño (IPLAC). Recuperado de: <https://issuu.com/revistadialogodesaberes/docs/7-8-9/199> [Consulta: 2019, marzo, 20].

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 36.860 (Extraordinaria), diciembre 29, 1999. Caracas-Venezuela.

Consejo Nacional de Universidades. (2015). **Articulación de las Capacidades Productivas de la Universidades con la Economía Nacional.** Caracas-Venezuela. Informe preliminar.

De Sousa Santo, B. (2004). **Reinventar la democracia.** Reinventar el Estado Recuperado de: <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=48027>

Freires, M. (2017). Tesis: Formación para el emprendimiento en la enseñanza de la economía y escuela de negocios. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/40779/1/T38236.pdf> (marzo, 31, 2021).

Flórez, R. (2007). **Cómo desarrollar una práctica docente competitiva. Pedagogía del conocimiento.** Bogotá -Colombia Mc Graw-Hill. Segunda Edición.

González, Y. (2013). **Abordaje de la metodología cualitativa y la investigación acción para la transformación social.** Ediciones Dabosan, C.A. 2da. Edición. Bolívar- Venezuela.

González, R. (2018). **El Río Orinoco y el Desarrollo Estratégico. Perspectivas históricas.** Revista Orinoco Pensamiento y Praxis. Ciudad Bolívar, estado Bolívar. Venezuela.

- Ley Orgánica de Educación. (2009 agosto 15). Gaceta Oficial extraordinaria, N°5.929, Caracas-Venezuela.
- Morlés, V Medina, E y Álvarez, R. (2002). **La educación superior en Venezuela.** IESALC-UNESCO. Recuperado de: <http://www.unesdoc.unesco.org/images/0013/001315/1315945.pdf> [Consulta: 2017, octubre 14].
- Parella, S y Martins, F. (2012). **Metodología de Investigación Cuantitativa.** (Documento línea). Recuperado de: <https://metodologiaecs.files.wordpress.com/2015/09/metodologc3ada-de-lainvestigacic3b3n-cuantitativa-3ra-ed-2012-santa-parella-stracuzzi-felibertomartins-pestana.pdf> [Consulta: 2020, Junio 11].
- Peñalver, L. (2005). **La formación docente en Venezuela.** Estudio diagnóstico. (Documento en línea). Recuperado de: https://www.oei.es/historico/docentes/.../informe_formacion_docente_venezuela_iesalc.p [Consulta: 2018, junio 18]
- Silva, L. (2011). **Anti-manual para uso de marxistas, marxólogos y marxianos.** Monte Avila Editores Latinoamericana. C.A (Documento en línea). Disponible: www.elsarbresdefahrenheit.net/documentos/obras/1967/ficheros/AntiManual.pdf [Consulta: 2018, julio 10].
- Universidad Bolivariana de Venezuela. (2004). Documento Rector. UBV XXI (2007), Recuperado de: <http://www.ubv.edu.ve/> [Consulta: 2017, Noviembre 16]
- Universidad Bolivariana de Venezuela. (2008). **Jornada de reflexión UBV XXI. Momento II. Proyecto como medio articulador social y Eje de la geometría del poder.** Colección cuadernillos para el debate. Caracas.
- Universidad Bolivariana de Venezuela. (2013). **Reglamento del Sistema Integral de Trabajadores Académico (SIDTA).** Caracas
- Universidad Bolivariana de Venezuela. (2019). **Manual Didáctico - Metodológico para el desarrollo del Proyecto Académico comunitario** UBV. Caracas Venezuela